

PRINCIPII DE REZOLVARE A PROBLEMELOR DE MATEMATICĂ

- *Principiul lui Dirichlet*
- *Principiul inducției matematice*
- *Principiul includerii și al excluderii*

CÂTEVA PRINCIPII DE REZOLVARE A PROBLEMELOR DE MATEMATICĂ

6.1. Principiul lui Dirichlet

Teorema 6.1.1. (Principiul lui Dirichlet) Fie A o mulțime nevidă iar $A_1, A_2, \dots, A_n$ o partiție a lui A (adică $\bigcup_{i=1}^n A_i = A$ iar $A_i \cap A_j = \emptyset$, pentru $i \neq j$).

Dacă avem $n+1$ elemente $a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1}$ din A , atunci există o submulțime A_i a partiției care să conțină cel puțin două elemente ale mulțimii $\{a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1}\}$.

Aplicații.

1. Fie $a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1}$ un șir de $n+1$ numere întregi diferite două câte două. Atunci există doi indici $i, j \in \{1, 2, \dots, n+1\}$ astfel încât $a_i \equiv a_j \pmod{n}$.

Soluție. Împărțim mulțimea $\mathbb{Z}$ în cele n clase de resturi modulo n . Cum acestea formează o partiție a lui $\mathbb{Z}$, totul rezultă din principiul lui Dirichlet.

2. Fie M o mulțime formată din n numere întregi (nu neapărat distincte). Să se demonstreze că M are cel puțin o parte nevidă cu proprietatea că suma elementelor sale se divide cu n .

(Gh. Szölösy)

Soluție. Fie $M = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ cu $a_i \in \mathbb{Z}$, pentru orice $i \in \{1, 2, \dots, n\}$. Să considerăm submulțimile lui M : $M_1 = \{a_1\}$, $M_2 = \{a_1, a_2\}$, ..., $M_n = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ și să formăm sumele: $S_1 = a_1$, $S_2 = a_1 + a_2$, ..., $S_n = a_1 + a_2 + \dots + a_n$. Dacă unul din numerele $S_1, S_2, \dots, S_n$ se divide cu n , problema este rezolvată. Dacă $S_1, S_2, \dots, S_n$ nu se divid la n , atunci conform aplicației anterioare există $p, k \in \mathbb{N}$, $k < p \leq n$, astfel încât $S_p \equiv S_k \pmod{n}$. Atunci mulțimea căutată va fi $\{a_{k+1}, a_{k+2}, \dots, a_p\}$.

3. Se dă un cub cu latura 1. Să se arate că oricum am alege 28 de puncte interioare, cel puțin două dintre ele au distanța mai mică sau egală cu $\frac{\sqrt{3}}{3}$.

Soluție. Să împărțim fiecare muchie a cubului în câte trei părți egale și ducând prin ele paralele la muchii obținem pe fiecare față a cubului 9 pătrate egale. Ducând plane paralele cu fețele cubului prin punctele de diviziune, cubul este astfel împărțit în 27 de cubulețe, fiecare având latura $\frac{1}{3}$. Cum sunt 28 de puncte interioare, conform principiului lui

Dirichlet, cel puțin două se vor afla în interiorul aceluiași cubuleț de latură $\frac{1}{3}$. Distanța maximă dintre cele două puncte nu poate depăși diagonala unui astfel de cubuleț, care este de $\frac{\sqrt{3}}{3}$.

4. Fiind date 9 puncte în interiorul pătratului unitate, să se demonstreze că există printre ele trei puncte, care să fie vârfurile unui triunghi, de arie mai mică sau egală cu $\frac{1}{8}$.

Soluție. Unind două câte două mijloacele laturilor opuse în pătratul dat obținem o împărțire a acestuia în patru pătrate de arie $\frac{1}{4}$. Conform principiului lui Dirichlet cel puțin unul dintre acestea va conține trei sau mai multe puncte din cele 9 considerate în enunț. Notăm EFGH acest pătrat și fie A, B, C trei dintre aceste puncte conținute în pătratul EFGH de latură $\frac{1}{2}$ obținut ca mai înainte (vezi Fig. 1); va fi suficient să probăm că $S_{ABC} \leq \frac{1}{2} \cdot S_{EFGH}$. Ducând prin A, B, C paralele la EH, una din ele se va afla între celelalte două, deci va tăia în interior latura opusă prin care aceasta trece. Fie AA' aceasta, cu $A' \in BC$; construim $BB' \perp AA'$ cu $B' \in AA'$ și $CC' \perp AA'$ cu $C' \in AA'$.

$$\begin{aligned} \text{Avem } S_{ABC} &= S_{ABA'} + S_{ACA'} = \frac{1}{2} \cdot AA' \cdot BB' + \frac{1}{2} \cdot AA' \cdot CC' = \\ &= \frac{1}{2} \cdot AA' \cdot (BB' + CC') \leq \frac{1}{2} \cdot EH \cdot HG = \frac{1}{8}. \end{aligned}$$

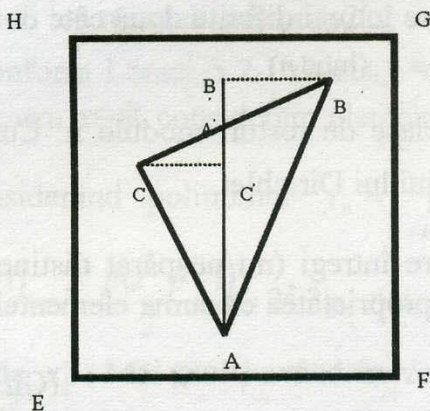


Fig. 1

Observație. În cazul în care punctele A, B, C sunt coliniare, demonstrația nu poate fi făcută în acest mod, însă atunci $S_{ABC} = 0$.

[Back](#)

6.2. Principiul inducției matematice

În multe exerciții și probleme se cere să se demonstreze anumite proprietăți ce depind de un număr natural n .

Asemenea probleme se soluționează în majoritatea cazurilor cu ajutorul *principiului inducției matematice complete* care are la bază următoarea teoremă:

Teorema 6.2.1. Dacă o proprietate $P(n)$ (depinzând de un număr natural n) este adevărată pentru $n=0$ și pentru orice n este adevărată implicația logică: „ $P(n)$ adevărată $\Rightarrow P(n+1)$ adevărată”, atunci $P(n)$ este adevărată pentru orice n .

Principiul inducției matematice se mai enunță și sub următoarele forme generalizate:

Teorema 6.2.2. Dacă o proprietate $P(n)$ (depinzând de un număr natural n) este adevărată pentru o valoare particulară k a lui n (deci $P(k)$ adevărată) și dacă pentru orice număr arbitrar $n \geq k$ este adevărată implicația logică: „ $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ ”, atunci $P(n)$ este adevărată pentru orice $n \geq k$ (pentru $k=0$ obținem Teorema 6.2.1).

Teorema 6.2.3. Dacă $P(n)$ este o proprietate ce depinde de numărul natural n iar $P(n)$ este adevărată pentru o valoare particulară k a lui n și dacă pentru orice

număr natural $n \geq k$ este adevărată implicația logică: „ $P(m)$ adevărată, pentru orice $m = k, k+1, \dots, n-1 \Rightarrow P(n)$ adevărată”, atunci $P(n)$ este adevărată pentru orice $n \geq k$.

Teorema 6.2.4. Dacă o proprietate $P(n)$ este adevărată pentru p valori consecutive particulare ale lui n : $n = k, k+1, \dots, k+p-1$, ($k, p \in \mathbb{N}$) și dacă pentru orice număr arbitrar $n \geq k$ este adevărată implicația logică: „ $P(n) \Rightarrow P(n+p)$ ”, atunci $P(n)$ este adevărată pentru orice $n \geq k$.

Demonstrația Teoremei 6.2.1 (ca și a celorlalte variante de mai sus) ține de însăși construcția mulțimii numerelor naturale prezentată în paragraful 1.1 de la Capitolul 1.

Aplicații.

1. Să se demonstreze că dacă m și n sunt numere naturale nenule ($m \geq n$), atunci numărul soluțiilor naturale de componente nenule ale ecuației $x_1 + x_2 + \dots + x_n = m$ este C_{m-1}^{n-1} .

Soluție. Vom demonstra prin inducție matematică relativ la n .

Fie $N_n(m)$ numărul căutat. Evident $N_1(m) = 1 = C_{m-1}^{1-1}$.

Să presupunem că $N_k(m) = C_{m-1}^{k-1}$, pentru $k = 1, 2, \dots, n-1$ și să demonstrăm că $N_n(m) = C_{m-1}^{n-1}$. Evident $N_n(m) = N_{n-1}(m-1) + N_{n-1}(m-2) + \dots + N_{n-1}(n-1) = C_{m-2}^{n-2} + C_{m-3}^{n-2} + \dots + C_{n-2}^{n-2} = C_{m-1}^{n-1}$. Conform principiului inducției matematice, $N_n(m) = C_{m-1}^{n-1}$, pentru orice $n \in \mathbb{N}$.

2. Să se demonstreze că orice număr natural n se poate scrie sub forma $n = m + 3q$ cu $m, q \in \mathbb{N}$.

Soluție. Pentru n natural să notăm cu $P(n)$ proprietatea din enunț.

Vom proba că $P(4)$, $P(5)$ și $P(6)$ sunt adevărate.

Într-adevăr, $4 = 1 + 3 \cdot 1$ ($m = 1, q = 1$); $5 = 2 + 3 \cdot 1$ ($m = 2, q = 1$); $6 = 0 + 3 \cdot 2$ ($m = 0, q = 2$). Să arătăm acum că este adevărată implicația logică: „ $P(n) \Rightarrow P(n+3)$ ”, și atunci $P(n)$ va fi adevărată pentru orice $n \geq 4$, ținând cont de varianta generalizată a inducției matematice.

Într-adevăr, din $n = m + 3q$ rezultă $n+3 = m + 3(q+1)$.

Observație. Problema se mai poate soluționa și ținând cont de teorema împărțirii cu rest.

3. Să se demonstreze că orice număr natural $n \geq 1$ admite o reprezentare de forma $n = a_1 \cdot 1^2 + a_2 \cdot 2^2 + \dots + a_{n_1} \cdot n_1^2$, unde $a_i \in \{-1, +1\}$ pentru orice $i = 1, 2, \dots, n_1$ ($n_1 \in \mathbb{N}$, nu depinde de n).

Soluție. Să demonstrăm la început că dacă notăm prin $P(n)$ proprietatea cerută de enunțul problemei, atunci $P(1)$, $P(2)$, $P(3)$ și $P(4)$ sunt adevărate.

Într-adevăr, pentru $n = 1$ avem $1 = 1 \cdot 1^2$, cu $a_1 = 1$;

pentru $n = 2$ avem $2 = (-1) \cdot 1^2 + (-1) \cdot 2^2 + (-1) \cdot 3^2 + 1 \cdot 4^2$ cu $a_1 = -1, a_2 = -1, a_3 = -1, a_4 = 1$;

pentru $n = 3$ avem $3 = (-1) \cdot 1^2 + 1 \cdot 2^2$ cu $a_1 = -1, a_2 = 1$;

pentru $n = 4$ avem $4 = (-1) \cdot 1^2 + (-1) \cdot 2^2 + 1 \cdot 3^2$ cu $a_1 = -1, a_2 = -1, a_3 = 1$.

Să presupunem acum că $P(n)$ este adevărată pentru o valoare oarecare a lui n și să demonstrăm că este adevărată și $P(n+4)$.

Pentru aceasta vom ține cont de identitatea:

$$(n+1)^2 - (n+2)^2 - (n+3)^2 + (n+4)^2 = 4.$$

Astfel, dacă $n = \sum_{i=1}^{n_1} a_i \cdot i^2$, cu $a_i \in \{-1, +1\}$, atunci

$$n+4 = \sum_{i=1}^{n_1} a_i \cdot i^2 + (n_1+1)^2 - (n_1+2)^2 - (n_1+3)^2 + (n_1+4)^2 = \sum_{i=1}^{n_1+4} a_i \cdot i^2,$$

cu $a_{n_1+1} = 1, a_{n_1+2} = -1, a_{n_1+3} = -1, a_{n_1+4} = 1$.

Conform principiului inducției matematice generalizate, $P(n)$ va fi adevărată pentru orice număr natural $n \geq 1$.

4. Să se arate că pentru orice număr natural n , numărul $E_n = (n+1)(n+2)\dots(n+n)$ se divide prin 2^n dar nu se divide prin 2^{n+1} .

Soluție. Fie $P(n)$ proprietatea din enunțul exercițiului.

Vom demonstra că $P(1)$ și $P(2)$ sunt adevărate și că pentru orice număr natural n este adevărată implicația logică: „ $P(n) \Rightarrow P(n+2)$ ”.

Avem $E_1 = 2$ și evident $2 | E_1$ dar $2^2 = 4 \nmid E_1$; $E_2 = 12$ și evident $2^2 = 4 | E_2$ dar $2^3 = 8 \nmid E_2$.

Să presupunem acum că pentru un număr natural n , $P(n)$ este adevărată, adică $2^n | E_n$ dar

$2^{n+1} \nmid E_n$. Deci $E_n = 2^n \cdot p$, cu p impar. Atunci

$$E_{n+2} = (n+3)(n+4) \dots (2n)(2n+1)(2n+2)(2n+3)(2n+4) =$$

$$= 4(n+1)(n+2)(n+3) \dots (2n)(2n+1)(2n+3) =$$

$$= 2^2 E_n (2n+1)(2n+3) = 2^2 \cdot 2^n \cdot p \cdot (2n+1)(2n+3) = 2^{n+2} p (2n+1)(2n+3) = 2^{n+2} \cdot p',$$

unde $p' = p(2n+1)(2n+3)$. Cum p' este impar rezultă că $2^{n+2} \mid E_{n+2}$ și $2^{n+3} \nmid E_{n+2}$, adică $P(n+2)$ este adevărată.

Conform principiului inducției matematice, $P(n)$ este adevărată pentru orice $n \in \mathbb{N}$.

5. Să se demonstreze că dacă $a_1, \dots, a_n$ sunt numere reale pozitive, atunci :

$$\frac{\sum_{i=1}^n a_i}{n} \geq \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n a_i} \quad (\text{cu egalitate când numerele sunt egale}).$$

Se cunosc mai multe soluții pentru această inegalitate cunoscută sub numele de *inegalitatea mediilor*.

În cele ce urmează vom prezenta două soluții folosind principiul inducției matematice.

Soluția 1. Pentru $n = 1, 2$ inegalitatea se verifică.

Presupunem că inegalitatea este adevărată pentru $n-1$ numere pozitive ($i = 1, 2, \dots, n-1$) și să demonstrăm că ea rămâne adevărată și pentru n numere pozitive $a_1, \dots, a_n$.

Conform ipotezei de inducție putem scrie $\sum_{i=1}^{n-1} a_i \geq (n-1) \sqrt[n-1]{a_1 a_2 \dots a_{n-1}}$

$$\text{și } a_n + \underbrace{\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n} + \dots + \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}}_{\text{de } (n-2) \text{ ori}} \geq (n-1) \sqrt[n]{a_n (\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n})^{n-2}}.$$

Adunând cele două inegalități membru cu membru obținem:

$$\sum_{i=1}^n a_i + (n-2) \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n} \geq (n-1) \left[\sqrt[n-1]{a_1 a_2 \dots a_{n-1}} + \sqrt[n]{a_n (\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n})^{n-2}} \right].$$

Însă

$$\sqrt[n-1]{a_1 a_2 \dots a_{n-1}} + \sqrt[n]{a_n (\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n})^{n-2}} \geq 2 \sqrt[n-1]{a_1 a_2 \dots a_{n-1}} \cdot \sqrt[n]{a_n (\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n})^{n-2}} = 2 \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n},$$

$$\text{astfel că } \sum_{i=1}^n a_i + (n-2) \cdot \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n} \geq 2 \cdot (n-1) \cdot \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n} \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n a_i \geq n \cdot \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}.$$

Soluția 2. Se demonstrează destul de ușor că inegalitatea este adevărată pentru un număr n de forma 2^k ($k \in \mathbb{N}$), folosind inducția matematică după k .

Fie acum $n \in \mathbb{N}$ iar k cel mai mic număr natural pentru care $n \leq 2^k$.

Numerele $a_1, a_2, \dots, a_n, \underbrace{g, \dots, g}_{\text{de } 2^{k-n} \text{ ori}}$, unde $g = \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}$ sunt pozitive și în număr de 2^k .

$$\text{Putem scrie deci } \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n + (2^k - n)g}{2^k} \geq \sqrt[2^k]{a_1 a_2 \dots a_n g^{2^k - n}}.$$

$$\text{Însă } a_1 a_2 \dots a_n g^{2^k - n} = g^n \cdot g^{2^k - n} = g^{2^k}.$$

$$\text{Obținem deci inegalitatea } \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n + (2^k - n)g}{2^k} \geq g, \text{ care este echivalentă în}$$

$$\text{final cu } a_1 + a_2 + \dots + a_n \geq n \cdot g = n \cdot \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}.$$

6.3. Principiul includerii și excluderii

Vom prezenta în continuare un rezultat cunoscut sub numele de *principiul includerii și excluderii*:

Teorema 6.3.1. Fie M o mulțime finită iar $M_1, M_2, \dots, M_n$ submulțimi ale lui M . Dacă pentru o mulțime M notăm prin $|M|$ cardinalul său, atunci :

$$\left| \bigcup_{i=1}^n M_i \right| = \sum_{1 \leq i \leq n} |M_i| - \sum_{1 \leq i < j \leq n} |M_i \cap M_j| + \sum_{1 \leq i < j < k \leq n} |M_i \cap M_j \cap M_k| - \dots + (-1)^{n-1} |M_1 \cap \dots \cap M_n|.$$

Demonstrație. Facem inducție matematică după n . Pentru $n=1$ egalitatea din enunț se reduce la $|M_1| = |M_1|$, ceea ce este evident. Pentru $n=2$ trebuie demonstrată egalitatea :

$$(1) \quad |M_1 \cup M_2| = |M_1| + |M_2| - |M_1 \cap M_2|$$

care de asemenea este adevărată, deoarece elementele din $M_1 \cap M_2$ apar atât la M_1 cât și la M_2 .

Presupunem egalitatea din enunț adevărată pentru oricare m submulțimi ale lui M cu $m < n$ și o să o demonstrăm pentru n submulțimi $M_1, M_2, \dots, M_n$.

Dacă notăm $N = \bigcup_{i=1}^{n-1} M_i$, atunci conform relației (1) putem scrie:

$$(2) \quad \left| \bigcup_{i=1}^n M_i \right| = |N \cup M_n| = |N| + |M_n| - |N \cap M_n|.$$

Însă $N \cap M_n = \left(\bigcup_{i=1}^{n-1} M_i \right) \cap M_n = \bigcup_{i=1}^{n-1} (M_i \cap M_n)$, deci aplicând ipoteza de inducție pentru $\bigcup_{i=1}^{n-1} (M_i \cap M_n)$ și ținând seama de faptul că $(M_i \cap M_n) \cap (M_j \cap M_n) = (M_i \cap M_j) \cap M_n$, $(M_i \cap M_n) \cap (M_j \cap M_n) \cap (M_k \cap M_n) = (M_i \cap M_j \cap M_k) \cap M_n$, etc, obținem:

$$(3) \quad \begin{aligned} |N \cap M_n| &= \left| \bigcup_{i=1}^{n-1} (M_i \cap M_n) \right| = \sum_{i=1}^{n-1} |M_i \cap M_n| - \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} |M_i \cap M_j \cap M_n| + \\ &+ \sum_{1 \leq i < j < k \leq n-1} |M_i \cap M_j \cap M_k \cap M_n| - \dots + (-1)^{n-2} \left| \bigcap_{i=1}^{n-1} M_i \right|. \end{aligned}$$

Aplicând ipoteza de inducție și pentru $|N|$ obținem:

$$(4) \quad |N| = \left| \bigcup_{i=1}^{n-1} M_i \right| = \sum_{i=1}^{n-1} |M_i| - \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} |M_i \cap M_j| + \sum_{1 \leq i < j < k \leq n-1} |M_i \cap M_j \cap M_k| - \dots + (-1)^{n-2} \left| \bigcap_{i=1}^{n-1} M_i \right|,$$

astfel că ținând cont de (3) și (4) relația (2) devine:

$$\begin{aligned} \left| \bigcup_{i=1}^n M_i \right| &= |N| + |M_n| - |N \cap M_n| = \left(\sum_{i=1}^{n-1} |M_i| + |M_n| \right) - \left(\sum_{1 \leq i < j \leq n-1} |M_i \cap M_j| + \sum_{i=1}^{n-1} |M_i \cap M_n| \right) + \\ &+ \left(\sum_{1 \leq i < j < k \leq n-1} |M_i \cap M_j \cap M_k| + \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} |M_i \cap M_j \cap M_n| \right) - \dots + \\ &+ \left[(-1)^{n-2} \left| \bigcap_{i=1}^{n-1} M_i \right| \right] - (-1)^{n-3} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_{n-2} \leq n-1} |M_{i_1} \cap M_{i_2} \cap \dots \cap M_{i_{n-2}} \cap M_n| - \end{aligned}$$

$$-(-1)^{n-2} \left| \bigcap_{i=1}^n M_i \right| = \sum_{i=1}^n |M_i| - \sum_{1 \leq i < j \leq n} |M_i \cap M_j| + \sum_{1 \leq i < j < k \leq n} |M_i \cap M_j \cap M_k| - \dots + (-1)^{n-1} \left| \bigcap_{i=1}^n M_i \right|.$$

Conform principiului inducției matematice, egalitatea din enunț este adevărată pentru orice număr natural n nenul. ■

Aplicație.

Câte numere naturale nenule mai mici sau egale cu 1000 sunt divizibile sau cu 2 sau cu 3 sau cu 5?

Soluție. Fie $A = \{2n : n \in \mathbb{N}, 2n \leq 1000\}$, $B = \{3n : n \in \mathbb{N}, 3n \leq 1000\}$ și $C = \{5n : n \in \mathbb{N}, 5n \leq 1000\}$.

Se observă că $A \cap B = \{6n : n \in \mathbb{N}, 6n \leq 1000\}$,

$A \cap C = \{10n : n \in \mathbb{N}, 10n \leq 1000\}$,

$B \cap C = \{15n : n \in \mathbb{N}, 15n \leq 1000\}$,

$A \cap B \cap C = \{30n : n \in \mathbb{N}, 30n \leq 1000\}$.

Evident numărul căutat este $|A \cup B \cup C|$. Aplicând principiul includerii și excluderii pentru $n = 3$, avem

$$|A \cup B \cup C| = |A| + |B| + |C| - |A \cap B| - |A \cap C| - |B \cap C| + |A \cap B \cap C| =$$

$$= \left\lfloor \frac{1000}{2} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{1000}{3} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{1000}{5} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{1000}{6} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{1000}{10} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{1000}{15} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{1000}{30} \right\rfloor =$$

$$= 500 + 333 + 200 - 166 - 100 - 66 + 33 = 734.$$

Mai multe aplicații se găsesc la capitolul de probleme propuse.

[Back](#)