

MULTIMI FINITE SI ELEMENTE DE COMBINATORICA

- ✓ Introducere
- ✓ Principiul includerii si al excluderii
- ✓ Indicativul lui Euler
- ✓ Calculul numarului numerelor prime dintr-o multime
- ✓ Calculul permutarilor fara puncte fixe
- ✓ Numarul functiilor surjective
- ✓ Numarul partițiilor unei multimi. Numerele lui Stirling si Bell
- ✓ O egalitate a lui Szego-Polya
- ✓ O problema de numarare de matrice

PROBLEME DE COMBINATORICA CU MULTIMI FINITE

COMBINATORICA GRUPURILOR FINITE

- Relatii de congruenta intr-un grup
- Ordinul unui element intr-un grup
- Grupuri de permutari, permutari pare si permutari impare
- Graficul unei permutari, descompunerea unei permutari in cicluri

MULȚIMI FINITE ȘI ELEMENTE DE COMBINATORICĂ

de MIRCEA BECHEANU

0. INTRODUCERE

În această lecție vom urmări două obiective :

- a) să înțelegem ce este o problemă de Combinatorică,
- b) să prezentăm unele metode de rezolvare a acestor probleme.

Lecția cuprinde următoarele paragrafe :

0. Introducere

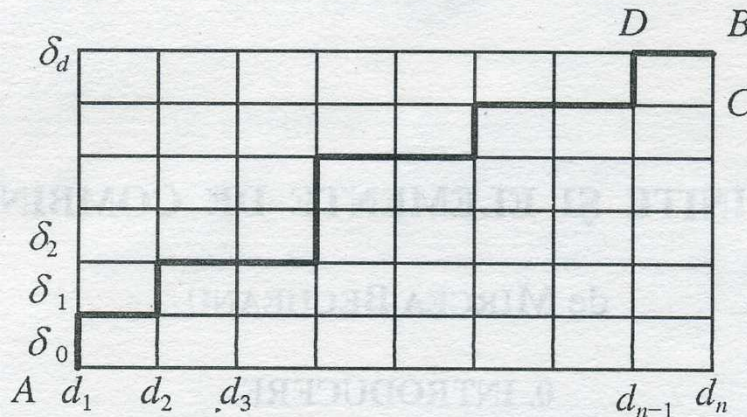
1. Principiul includerii și excluderii
2. Câteva probleme de combinatorică cu mulțimi finite
3. Combinatorica grupurilor finite. Grupuri de permutări

Combinatorica sau Analiza combinatorială este o ramură clasică a matematicii. Cu toate acestea, deși mari matematicieni s-au ocupat de probleme de Combinatorică, ea pare să ocupe un loc singular între celelalte discipline matematice, în primul rând prin faptul că nu poate fi axiomatizată. Adoptând o clasificare bazată pe sisteme axiomatice ar trebui s-o încadrăm, poate, în marele capitol al Teoriei numerelor. Dar este clar că ea se ocupă de alte probleme decât Teoria numerelor.

Combinatorica se interferează cu disciplinele matematice axiomatizate din care extrage metode sau pe care le servește cu rezultate. O caracteristică a Combinatoricii, care o face atractivă atât pentru începători cât și pentru profesioniști este faptul că ea abordează probleme concrete, al căror enunț este în general ușor de înțeles și care poate fi uneori chiar nematematic. Iar când înveți matematică sau când înveți pe cineva matematică asemenea probleme sunt cu deosebire potrivite și atractive. Iată o asemenea problemă.

(0.1) Un oraș are forma unui dreptunghi și o rețea de străzi paralele formată din n străzi pe direcția nord-sud și $d+1$ străzi pe direcția est-vest. În câte moduri poate ajunge un automobil din colțul de sud-vest în colțul de nord-est al orașului, menținând tot timpul direcția de mers de la vest spre est și de la sud către nord ?

În figura de mai jos prezentăm un asemenea drum care unește punctele A și B . Pe figură am notat :



cu $d_1, d_2, \dots, d_n$ cele n străzi verticale și cu $\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_d$ cele $d+1$ străzi orizontale. Să numim porțiunea cuprinsă între două străzi paralele consecutive un cvartal. O analiză atentă (chiar nematematică!) ne arată că un drum de la A la B este perfect determinat de numărul de cvartale parcurs pe fiecare din drumurile verticale $d_1, d_2, \dots, d_n$. Presupunând că numărul acestor cvartale este, respectiv, $k_1, k_2, \dots, k_n$ atunci $k_i \geq 0$ sunt numere naturale și

$$(0.1.1) \quad k_1 + k_2 + \dots + k_n = d.$$

Așadar, numărul drumurilor de la A la B coincide cu numărul sistemelor ordonate de numere naturale $(k_1, k_2, \dots, k_n)$ care verifică ecuația diofantică

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n = d.$$

Am regăsit astfel problema lui Moivre, o problemă clasică de combinatorică (sau de aritmetică!) : în câte moduri se poate reprezenta un număr natural d ca sumă de n numere naturale ?

Pentru algebrişti, această problemă este echivalentă cu următoarea :

Care este numărul monoamelor unitare $X_1^{k_1} X_2^{k_2} \dots X_n^{k_n}$ în n nedeterminate și de grad d conținute în inelul polinoamelor $\mathbf{R}[X_1, X_2, \dots, X_n]$ (de exemplu!) ? Este interesant de știut acest lucru căci numărul acestor monoame este dimensiunea spațiului vectorial al polinoamelor omogene (formelor) de grad d .

În acest moment avem trei caracterizări echivalente ale numărului căutat, dar nu știm care este acesta. Să încercăm o altă abordare !

Fie $N_{n,d}$ numărul căutat. Se vede ușor că $N_{n,1} = n$ și că $N_{n,2} = \frac{1}{2}n(n+1)$. Deoarece orice drum de la A la B trece obligatoriu prin C sau D , rezultă relația de recurență :

$$(0.1.2) \quad N_{n,d} = N_{n-1,d} + N_{n,d-1}.$$

Aceeași formulă de recurență poate fi dedusă astfel : orice monom de grad d în $X_1, \dots, X_n$ este un monom de grad d în $X_1, \dots, X_{n-1}$ sau se obține prin înmulțire cu X_n dintr-un monom de grad $d-1$ în $X_1, \dots, X_n$.

Se prefigurează astfel o idee de recurență dublă ; exploatarea acesteia necesită însă unele calcule.

Vom regândi "problema drumurilor" astfel : presupunem că cele n drumuri verticale sunt n tuburi cilindrice $d_1, d_2, \dots, d_n$ în care trebuie să repartizăm d bile albe. Evident că dacă în tubul d_i repartizăm k_i bile avem relația (0.1.1). După repartizare adăugăm în fiecare tub o bilă roșie, în total n , bile roșii și așezăm tuburile orizontal, unul în prelungirea celuilalt, în ordinea inițială. Se obține în acest fel un șir de $n + d$ bile albe și roșii. Repartizarea bilelor albe în tuburi este perfect descrisă de locurile în șir alese pentru a plasa bilele roșii. Cu observația că ultimul loc este ocupat întotdeauna de o bilă roșie, rezultă că numărul căutat este :

$$N_{n,d} = \binom{n+d-1}{n-1} = \binom{n+d-1}{d}.$$

Se vede ușor că numerele $N_{n,d}$ astfel obținute verifică relația (0.1.2).

În concluzie, s-a obținut următorul rezultat : numărul drumurilor de la A la B este egal cu numărul șirurilor ordonate de n numere naturale a căror sumă este d , este egal cu numărul monoamelor unitare în n nedeterminate și de grad d , este egal cu numărul repartițiilor a d bile în n tuburi și este $N_{n,d}$. Analiza retrospectivă a modului în care s-a obținut acest rezultat pune în evidență următorul principiu : pentru a număra elementele unei mulțimi, căutăm s-o înlocuim cu o altă mulțime, având același număr de elemente și ale cărei elemente pot fi mai ușor numărate.

(0.2) Fie $n, m \geq 2$ numere naturale, S o mulțime cu n elemente și $A_1, \dots, A_m$ submulțimi ale lui S . Să se arate că dacă pentru orice două elemente $x, y \in S$ există o submulțime A_i astfel încât $x \in A_i$ și $y \notin A_i$ sau $x \notin A_i$ și $y \in A_i$, atunci $n \leq 2^m$.

(Olimpiada Balcanică, 1997)

Imaginăm următoarea construcție : asociem fiecărui element $x \in S$ un șir de m numere binare $a(x) = (x_1, x_2, \dots, x_m)$ unde $x_i = 1$ dacă $x \in A_i$ și $x_i = 0$ dacă $x \notin A_i$. Se obține în acest fel o funcție $a: S \rightarrow \{(x_1, \dots, x_m) \mid x_i \in \{0,1\}\}$ iar ipoteza

spune că $x \neq y \Rightarrow a(x) \neq a(y)$, adică această funcție este injectivă. Deci, $n \leq 2^m$.

Și această problemă pune în evidență o metodă : pentru a demonstra inegalitatea, am transformat ipoteza privind familia de submulțimi $(A_i)_{1 \leq i \leq n}$ într-o metodă de comparare a mulțimii S cu mulțimea șirurilor binare de lungime m .

(0.3) *La o masă de formă circulară sunt așezate un număr par de persoane. După o pauză, participanții se așează în jurul aceleiași mese, ocupând eventual locuri diferite. Să se arate că există cel puțin două persoane astfel încât numărul persoanelor așezate între ele să fie același ca înainte de pauză.*

(O.I.M., 1988)

Problema este echivalentă cu următoarea : fiind dată o permutare $\sigma \in S_{2n}$, există o pereche de numere i, j astfel încât

$$|i - j| = |\sigma(i) - \sigma(j)|.$$

Vom imagina pentru aceasta următoarea situație : presupunem că cele $2n$ numere sunt vârfurile $P_0, P_1, \dots, P_{2n-1}$ ale unui poligon regulat. Permutarea σ poate fi interpretată ca o rotație a fiecărui vârf P_i cu un unghi $t_i = k_i \cdot \frac{2\pi}{2n} = \frac{\pi k_i}{n}$, unde $k_i \in \{0, 1, \dots, 2n-1\}$. Dacă numărul de vârfuri între P_i și P_j rămâne neschimbat după rotație rezultă că cele două vârfuri s-au rotit cu aceleași unghiuri, deci $k_i = k_j$. Dacă, prin absurd, presupunem că toate unghiurile sunt diferite, rezultă că unghiurile de rotație sunt

$$0, \frac{\pi}{n}, \frac{2\pi}{n}, \dots, \frac{(2n-1)\pi}{n}.$$

Suma acestor unghiuri este $\frac{\pi}{n}(0+1+\dots+(2n-1)) = (2n-1)\pi$. Însă suma lor trebuie să fie de forma $2k\pi$ deoarece reprezintă suma după i , $i = 1, \dots, 2n-1$, a unghiurilor $\angle P_0 O P_i$, luată modulo 2π .

În această problemă, ideea principală a fost de a modela situația dată într-o situație mai clară din punct de vedere matematic, astfel încât un aparat adecvat să poată fi folosit.

Din analiza acestor exemple rezultă următoarea întrebare : *există metode generale prin care să se poată număra elementele unei mulțimi ?*

Combinatorica ne pune la dispoziție asemenea metode dar ne și învață cum să procedăm pentru a le găsi când întâlnim probleme ca cele de mai sus.

1. PRINCIPIUL INCLUDERII ȘI EXCLUDERII. APLICAȚII

Spunem că o mulțime A este finită dacă există o funcție bijectivă,

$$f: \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow A.$$

Atunci numărul n este unic și spunem că A este finită cu n elemente sau că A este o mulțime de cardinal n . Vom nota cu $|A|$ cardinalul (sau numărul de elemente al) mulțimii A .

(1.1) Teoremă (principiul includerii și excluderii). Fie $A_1, \dots, A_n$ o familie de mulțimii finite. Atunci cardinalul mulțimii $A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n$ este dat de formula :

$$\begin{aligned} |A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n| = & \sum_{i=1}^n |A_i| - \sum_{1 \leq i < j \leq n} |A_i \cap A_j| + \dots + (-1)^{k-1} \sum_{i_1 < \dots < i_k} |A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k}| + \dots \\ & \dots + (-1)^{n-1} |A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n|, \end{aligned}$$

cunoscută ca formula lui Boole-Sylvester.

Demonstrație. Procedăm prin inducție după n . Pentru $n = 2$ trebuie să demonstrăm formula :

$$|A_1 \cup A_2| = |A_1| + |A_2| - |A_1 \cap A_2|.$$

Aceasta rezultă din faptul că $A_1 \cup A_2$ este reuniunea mulțimilor disjuncte A_1 și $A_2 \setminus (A_1 \cap A_2)$, iar A_2 este reuniunea mulțimilor disjuncte $A_2 \setminus (A_1 \cap A_2)$ și $A_1 \cap A_2$. Din egalitățile :

$$|A_2| = |A_2 \setminus (A_1 \cap A_2)| + |A_1 \cap A_2|$$

$$|A_1 \cup A_2| = |A_1| + |A_2 \setminus (A_1 \cap A_2)|$$

rezultă egalitatea de demonstrat.

Presupunem că formula din enunț este adevărată pentru familii de $n-1$ mulțimi și o vom demonstra pentru familii de n mulțimi :

$$\begin{aligned} \left| \bigcup_{i=1}^n A_i \right| &= \left| \bigcup_{i=1}^{n-1} A_i \cup A_n \right| = \left| \bigcup_{i=1}^{n-1} A_i \right| + |A_n| - \left| \left(\bigcup_{i=1}^{n-1} A_i \right) \cap A_n \right| = \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} |A_i| + |A_n| - \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} |A_i \cap A_j| + \dots + (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n-1} |A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k}| + \dots \\ &\quad \dots + (-1)^{n-2} |A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}| - \left| \bigcup_{i=1}^{n-1} (A_i \cap A_n) \right| = \\ &= \sum_{i=1}^n |A_i| - \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} |A_i \cap A_j| + \dots + (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n-1} |A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k}| + \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \dots + (-1)^{n-2} |A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}| - \sum_{i=1}^{n-1} |A_i \cap A_n| + \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} |A_i \cap A_j \cap A_n| - \dots \\ & \dots + (-1)^{n-1} |A_1 \cap \dots \cap A_{n-1} \cap A_n|. \end{aligned}$$

Grupând sumele cu același număr de factori în intersecție se obține formula din enunț.

Observație. Formula lui *Boole-Sylvester* se mai scrie sintetic astfel :

$$(1.1.1) \quad \left| \bigcup_{i=1}^n A_i \right| = \sum_{I \subset \{1,2,\dots,n\}} (-1)^{|I|+1} \left| \bigcap_{i \in I} A_i \right|.$$

O formă mai generală a principiului includerii și excluderii este următoarea. Fie A o mulțime finită și $f : B \rightarrow [0, \infty)$ o funcție. Pentru orice submulțime $B \subset A$ notăm :

$$f(B) = \sum_{x \in B} f(x),$$

iar $f(\emptyset) = 0$. În aceste ipoteze, dacă $A = \bigcup_{i=1}^n A_i$ atunci are loc egalitatea :

$$(1.1.2) \quad f(A) = \sum_{I \subset \{1,2,\dots,n\}} (-1)^{|I|+1} f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right).$$

Dacă f este funcția constantă $f(x) = 1, \forall x \in A$, atunci se obține (1.1.1).

Demonstrația formei generale se face exact ca în cazul (1.1).

În continuare vom prezenta câteva exemple clasice de utilizare a principiului includerii și excluderii urmate de câteva probleme utilizate în concursuri.

[Back](#)

#

(1.2) Indicativul lui Euler

Fie $n > 1$ un număr natural. Mulțimea $\{0, 1, 2, \dots, n-1\}$ constituie un sistem complet de resturi modulo n , cu alte cuvinte, dacă notăm

$$R_i = \{nk + i \mid k \in \mathbb{Z}\}$$

atunci $R_0, R_1, \dots, R_{n-1}$ sunt toate elementele inelului $\mathbb{Z}/(n)$ al claselor de resturi modulo n . Elementele inversabile ale inelului $\mathbb{Z}/(n)$ sunt clasele R_i pentru care i este prim cu n . Mulțimea

$$U_n = \{i \mid 0 \leq i \leq n-1, (i, n) = 1\}$$

se numește un sistem redus de resturi modulo n . Cardinalul mulțimii U_n se notează cu $\varphi(n)$ iar funcția aritmetică $\varphi : \mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{N}$ obținută în acest mod și adăugând $\varphi(1) = 1$ se numește funcția lui Euler sau indicatorul lui Euler.

Dacă $p > 1$ este număr prim atunci numerele $1, 2, \dots, p-1$ sunt prime cu p , deci $\varphi(p) = p-1$. Dacă $p > 1$ este număr prim și $r \geq 1$ atunci un sistem redus de resturi modulo p^r este format din toate numerele șirului

$$1, 2, 3, \dots, p, p+1, \dots, 2p, \dots, p^r$$

care sunt nedivizibile cu p . Numerele divizibile cu p în acest șir sunt $p, 2p, 3p, \dots, p^{r-1} \cdot p$, deci numărul numerelor nedivizibile cu p este

$$\varphi(p^r) = p^r - p^{r-1} = p^r \left(1 - \frac{1}{p}\right).$$

Să dăm o formulă generală de calcul pentru $\varphi(n)$.

Fie $n = p_1^{r_1} \dots p_m^{r_m}$, $p_i > 1$ numere prime și $r_i > 0$. Un număr i din mulțimea $A = \{1, 2, \dots, n\}$ este prim cu n dacă și numai dacă a nu este divizibil cu nici unul din numerele prime $p_1, p_2, \dots, p_m$. Pentru $i = 1, 2, \dots, m$ notăm

$$A_i = \{a \mid 1 \leq a \leq n, p_i \mid a\}.$$

Rezultă că un sistem redus de resturi modulo n este dat de mulțimea

$$A \setminus \bigcup_{i=1}^m A_i, \text{ iar } \varphi(n) = n - \left| \bigcup_{i=1}^m A_i \right|.$$

Aplicând principiul includerii și excluderii rezultă că :

$$\begin{aligned} \varphi(n) = n - \sum_{i=1}^m |A_i| + \sum_{1 \leq i < j \leq m} |A_i \cap A_j| - \dots + (-1)^k \sum_{i_1 < \dots < i_k} |A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k}| + \dots \\ \dots + (-1)^m |A_1 \cap \dots \cap A_m|. \end{aligned}$$

$$\text{Dar } |A_i| = \frac{n}{p_i}, |A_i \cap A_j| = \frac{n}{p_i p_j}, \text{ etc. Deci :}$$

$$\begin{aligned} \varphi(n) = n - \sum_{i=1}^m \frac{n}{p_i} + \sum_{i < j} \frac{n}{p_i p_j} - \dots + (-1)^k \sum_{i_1 < \dots < i_k} \frac{n}{p_{i_1} \dots p_{i_k}} + \dots + (-1)^m \frac{n}{p_1 \dots p_m} = \\ = n \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{p_m}\right). \end{aligned}$$

Am obținut așadar formula : dacă $n = p_1^{r_1} \dots p_m^{r_m}$ atunci

$$(1.2.1) \quad \varphi(n) = n \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{p_m}\right).$$

Din această formulă rezultă următoarea proprietate importantă a indicatorului lui Euler : dacă $(m, n) = 1$ atunci

$$(1.2.3) \quad \varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n).$$

Spunem în acest caz că *funcția lui Euler este o funcție aritmetică multiplicativă*.

Ca aplicație a proprietății lui φ de a fi funcție multiplicativă vom demonstra următoarea proprietate clasică a funcției lui Euler :

Pentru orice n

$$(1.2.4) \quad \sum_{d|n} \varphi(d) = n.$$

Demonstrație. Presupunem că $n = p_1^{i_1} \dots p_m^{i_m}$, $i_k > 0$. După o idee a lui Gauss vom demonstra afirmația prin inducție după suma $s = i_1 + \dots + i_m$.

Dacă $s = 1$ rezultă că n este număr prim și are doar divizorii 1 și n ; prin urmare suma devine :

$$\varphi(1) + \varphi(n) = 1 + (n - 1) = n.$$

Presupunând proprietatea adevărată pentru numerele în care suma exponenților este mai mică decât s , o vom demonstra pentru s . Împărțim mulțimea D a divizorilor lui n în două clase disjuncte : D_1 este mulțimea divizorilor în care p_1 apare la puteri mai mici decât i_1 iar D_2 este mulțimea divizorilor în care p_1 apare la puterea i_1 . Avem $D = D_1 \cup D_2$ și $D_1 \cap D_2 = \emptyset$.

Prin urmare :

$$\begin{aligned} \sum_{d \in D} \varphi(d) &= \sum_{d \in D_1} \varphi(d) + \sum_{d \in D_2} \varphi(d) = \\ &= \sum_{d | \frac{n}{p_1}} \varphi(d) + \varphi(p_1^{i_1}) \sum_{d | \frac{n}{p_1^{i_1}}} \varphi(d) = \\ &= \frac{n}{p_1} + p_1^{i_1} \left(1 - \frac{1}{p_1} \right) \frac{n}{p_1^{i_1}} = \frac{n}{p_1} + n - \frac{n}{p_1} = n. \end{aligned}$$

[Back](#)

#

(1.3) Calculul numărului numerelor prime dintr-o mulțime

Fie $n > 1$ un număr natural și ne propunem să calculăm numărul numerelor prime din mulțimea $A = \{1, 2, \dots, n\}$. Ideea este de a proceda ca în ciurul lui Eratostene ; se șterge 1 care nu este prim, se reține 2 și se șterg multiplii lui 2, se reține 3 și se șterg multiplii lui 3 ș.a.m.d. Pentru numere n mici se poate proceda efectiv ca mai sus, dar pentru numere mari avem nevoie de o analiză mai atentă. Se observă că orice număr compus din A este multiplu al unuia din numerele prime cel mult egale cu $\left[\sqrt{n} \right]$. Fie $p_1 = 2, p_1 = 3, \dots, p_k$ șirul numerelor prime cel mult egale cu $\left[\sqrt{n} \right]$. Pentru fiecare număr p din acest

șir notăm $A_p = \{a \mid 1 \leq a \leq n, p \mid a\}$. Atunci numărul numerelor prime cel mult egale cu n este

$$(1.3.1) \quad n + k - 1 - \left| \bigcup_{i=1}^k A_{p_i} \right|.$$

De exemplu, să calculăm numărul numerelor prime mai mici decât 250. Deoarece $\left\lfloor \sqrt{250} \right\rfloor = 15$ rezultă că șirul de numere prime cu care vom lucra este

$$2, 3, 5, 7, 11, 13$$

și avem de calculat cardinalul unei reuniuni de 6 mulțimi :

$$\begin{aligned} |A_2 \cup A_3 \cup A_5 \cup A_7 \cup A_{11} \cup A_{13}| &= \sum |A_i| - \sum |A_i \cap A_j| + \sum |A_i \cap A_j \cap A_k| - \\ &\quad - \sum |A_i \cap A_j \cap A_k \cap A_l|, \text{ indicieria fiind evidentă.} \end{aligned}$$

Formula se oprește aici deoarece din inegalitatea

$$2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11 > 250$$

rezultă că intersecția a cinci mulțimi este vidă.

$$\text{Ținând seama de faptul că } |A_{p_i}| = \left\lfloor \frac{n}{p_i} \right\rfloor, |A_{p_i} \cap A_{p_j}| = \left\lfloor \frac{n}{p_i p_j} \right\rfloor \text{ ș.a.m.d.}$$

obținem :

$$\begin{aligned} \left| \bigcup A_i \right| &= \left\lfloor \frac{250}{2} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{3} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{5} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{7} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{11} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{13} \right\rfloor - \\ &\quad - \left\lfloor \frac{250}{6} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{10} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{14} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{22} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{26} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{15} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{21} \right\rfloor - \\ &\quad - \left\lfloor \frac{250}{33} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{39} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{35} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{55} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{65} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{77} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{91} \right\rfloor - \\ &\quad - \left\lfloor \frac{250}{143} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{30} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{42} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{66} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{78} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{70} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{110} \right\rfloor + \\ &\quad + \left\lfloor \frac{250}{130} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{154} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{182} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{286} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{105} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{165} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{195} \right\rfloor + \\ &\quad + \left\lfloor \frac{250}{231} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{250}{273} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{250}{210} \right\rfloor = 125 + 83 + 50 + 35 + 22 + 19 - 41 - \\ &\quad - 25 - 17 - 11 - 9 - 16 - 11 - 7 - 6 - 7 - 4 - 3 - 3 - 2 - 1 + 8 + 5 + 3 + 3 + 3 + \\ &\quad + 2 + 1 + 1 + 1 + 0 + 2 + 1 + 1 + 1 + 0 - 1 = 202. \end{aligned}$$

Din formula (1.3.1) rezultă că în mulțimea $\{1, 2, 3, \dots, 250\}$ sunt $250 + 6 - 1 - 202 = 53$ numere prime.

(1.4) Calculul permutărilor fără puncte fixe

O permutare $\sigma \in S_n$ se numește deranjament dacă $\sigma(i) \neq i$ oricare ar fi i , $1 \leq i \leq n$. Dacă $\sigma(i) = i$ spunem că i este punct fix al lui σ .

Ne propunem să calculăm numărul D_n al deranjamentelor din S_n . Pentru orice i , $1 \leq i \leq n$, notăm cu F_i mulțimea permutărilor care au pe i drept punct fix. Deci :

$$D_n = n! - \left| \bigcup_{i=1}^n F_i \right|.$$

Ținând seama de formulele : $|F_i| = (n-1)!$, $|F_i \cap F_j| = (n-2)!$ etc. și aplicând principiul includerii și excluderii se obține :

$$\begin{aligned} D_n &= n! - \sum_1^n |F_i| + \sum_{1 \leq i < j \leq n} |F_i \cap F_j| - \dots + (-1)^k \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} |F_{i_1} \cap \dots \cap F_{i_k}| + \dots \\ &\quad + (-1)^{n-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_{n-1} \leq n} |F_{i_1} \cap \dots \cap F_{i_{n-1}}| + (-1)^n |F_1 \cap \dots \cap F_n| = \\ &= n! - n(n-1)! + \binom{n}{2}(n-2)! - \dots + (-1)^k \binom{n}{k}(n-k)! + \dots \\ &\quad \dots + (-1)^{n-1} \binom{n}{n-1} 1! + (-1)^n \cdot 1 \Rightarrow \end{aligned}$$

$$(1.4.1) \quad D_n = n! \left(1 - \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} - \dots + (-1)^k \frac{1}{k!} + \dots + (-1)^n \frac{1}{n!} \right).$$

Șirul de numere $(D_n)_{n \geq 1}$ satisface relațiile de recurență :

$$(1.4.2) \quad D_{n+1} = (n+1)D_n + (-1)^{n+1}$$

$$(1.4.3) \quad D_{n+1} = n(D_n + D_{n-1}).$$

Relația (1.4.2) rezultă din (1.4.1) iar (1.4.3) din (1.4.2) prin calcule directe.

Numărul permutărilor pare din S_n fără puncte fixe este dat de formula :

$$(1.4.4) \quad E_n = \frac{1}{2} \left(D_n + (-1)^{n+1} (n-1) \right).$$

Această formulă se demonstrează analog, dar se ține seama că numărul permutărilor pare cu k puncte fixe este $\frac{1}{2}(n-k)!$.

(1.5) Numărul funcțiilor surjective

Fie A, B două mulțimi finite cu $|A| = n$ și $|B| = m$, unde $n \geq m$. Ne propunem să calculăm numărul $s_{n,m}$ al funcțiilor surjective $f: A \rightarrow B$. Putem presupune că $B = \{1, 2, \dots, m\}$. Pentru orice i , $1 \leq i \leq m$, notăm cu B_i mulțimea funcțiilor $f: A \rightarrow B$ cu proprietatea $i \notin f(A)$. Mulțimea funcțiilor surjective $f: A \rightarrow B$ este

$$B^A \setminus \bigcup_{i=1}^m B_i.$$

În general, $|B^A| = m^n$, $|B_i| = (m-1)^n$, $|B_i \cap B_j| = (m-2)^n$ etc.

Aplicând principiul includerii și excluderii rezultă formula :

$$(1.5.1) \quad s_{n,m} = m^n - \binom{m}{1}(m-1)^n + \binom{m}{2}(m-2)^n - \dots + (-1)^k \binom{m}{k}(m-k)^n + \dots \\ \dots + (-1)^{m-1} \binom{m}{m-1} \cdot 1^n.$$

În cazul $m = n$, funcțiile $f: A \rightarrow B$ surjective sunt exact funcțiile bijective, și din (1.5.1) se obține identitatea (netrivială !)

$$(1.5.2) \quad n! = n^n - \binom{n}{1}(n-1)^n + \binom{n}{2}(n-2)^n - \dots \\ \dots + (-1)^k \binom{n}{k}(n-k)^n + \dots + (-1)^{n-1} \binom{n}{n-1}.$$

[Back](#)

(1.6) Numărul partițiilor unei mulțimi. Numerele Stirling și Bell

Fie A o mulțime cu n elemente. O partiție a lui A cu m clase, $m \geq 1$, este o descompunere a lui A ca o reuniune disjunctă de m submulțimi :

$$A = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_m.$$

Două partiții ale lui A se consideră identice dacă diferă doar prin ordinea termenilor reuniunii.

Orice asemenea descompunere definește o funcție surjectivă

$$f: A \rightarrow \{1, 2, \dots, m\}$$

unde $f(a) = i$, dacă $a \in A_i$. Se observă că dacă schimbăm numerotarea mulțimilor A_i după o permutare $\sigma \in S_m$, se obține o altă funcție f_σ unde $f_\sigma = \sigma f$ iar $f = \sigma^{-1} f_\sigma$. Reciproc, oricărei funcții surjective $f: A \rightarrow \{1, 2, \dots, m\}$ îi corespunde o partiție a lui A cu m clase, ale cărei submulțimi sunt

$$f^{-1}(1), f^{-1}(2), \dots, f^{-1}(m).$$

În plus, dacă $\sigma \in S_n$ atunci f și $f_\sigma = \sigma f$ definesc aceeași partiție. Rezultă că există o funcție surjectivă Φ de la mulțimea funcțiilor surjective $f: A \rightarrow \{1, 2, \dots, m\}$ la mulțimea partițiilor lui A cu m clase prin care pentru orice funcție surjectivă f , funcțiile σf , $\sigma \in S_m$, au aceeași imagine.

Cum $\left| \{ \sigma f \mid \sigma \in S_m \} \right| = m!$ rezultă că numărul partițiilor lui A cu m clase este dat de formula

$$(1.6.1) \quad S(n, m) = \frac{1}{m!} s_{n,m} = \frac{1}{m!} \sum_{k=0}^{m-1} (-1)^k \binom{m}{k} (m-k)^n.$$

Numerele $S(m, n)$ se numesc *numerele lui Stirling de speța a doua*.

Deoarece există o bijecție între mulțimea partițiilor lui A cu m clase și mulțimea relațiilor de echivalență pe A care dau m clase de echivalență rezultă că $S(n, m)$ coincide cu numărul relațiilor de echivalență cu m clase de echivalență. Atunci, numărul total al relațiilor de echivalență pe o mulțime cu n elemente este

$$(1.6.2) \quad B_n = S(n, 1) + S(n, 2) + \dots + S(n, n).$$

Numerele B_n astfel definite se numesc *numerele lui Bell*. Prin definiție

$$B_0 = 1.$$

(1.6.3) Propoziție. *Numerele lui Stirling de speța a doua verifică relația de recurență*

$$(1.6.4) \quad S(n+1, m) = \sum_{k=m-1}^n \binom{n}{k} S(k, m-1).$$

Demonstrație. Fie $A = \{a_1, a_2, \dots, a_{n+1}\}$ o mulțime cu $n+1$ elemente și fie $A = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_m$ o partiție a sa cu m clase, astfel încât $a_{n+1} \in A_i$. Dacă înlăturăm clasa A_i obținem o partiție a mulțimii $B = A \setminus A_i$:

$$B = A_1 \cup \dots \cup A_{i-1} \cup A_{i+1} \cup \dots \cup A_m.$$

Cardinalul mulțimii B este limitat de inegalitățile:

$$m-1 \leq |B| \leq n,$$

deoarece $1 \leq |A_i| \leq n-m+2$. Partițiile astfel obținute sunt distincte deoarece se obțin din partiții distincte ale lui A . Am definit astfel o funcție injectivă de la mulțimea partițiilor lui A cu m clase la mulțimea partițiilor cu $m-1$ clase ale unei submulțimi B , $B \subset A$, cu $m-1 \leq |B| \leq n$. Este evident că această funcție este bijectivă.

Deoarece mulțimea $B \subset A \setminus \{a_{n+1}\}$ cu $|B| = k$ și $m-1 \leq k \leq n$ poate fi aleasă în $\binom{n}{k}$ moduri rezultă formula (1.6.4).

(1.6.5) Propoziție. Numerele lui Bell verifică relația de recurență :

$$(1.6.6) \quad B_{n+1} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B_k.$$

Demonstrație. Vom folosi formulele (1.6.2) și (1.6.4)

$$\begin{aligned} B_{n+1} &= \sum_{m=1}^{n+1} S(n+1, m) = 1 + \sum_{m=2}^{n+1} S(n+1, m) = 1 + \sum_{m=2}^{n+1} \sum_{k=m-1}^n \binom{n}{k} S(k, m-1) = \\ &= 1 + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \sum_{m=2}^{k+1} S(k, m-1) = 1 + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} B_k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B_k. \end{aligned}$$

[Back](#)

#

(1.7) O egalitate a lui Szegő și Pólya.

O aplicație interesantă a formei generale a principiului includerii și excluderii o constituie următorul rezultat datorat lui Szegő și Pólya (1925) :

Dacă $n > 1$ este un număr natural cu divizorii primi $p_1, p_2, \dots, p_k$ și $a_1, a_2, \dots, a_{\varphi(n)}$ este un sistem redus de resturi modulo n din mulțimea $A = \{1, 2, \dots, n\}$ atunci

$$(1.7.1) \quad a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_{\varphi(n)}^2 = \frac{1}{6} \varphi(n) (2n^2 + (-1)^k p_1 \dots p_k).$$

Demonstrație. Considerăm funcția $f : A \rightarrow \mathbb{N}$, $f(x) = x^2$ și fie $A_i = \{a \in A \mid p_i \mid a\}$, $1 \leq i \leq k$. Atunci

$$f(A) = \sum_{i=1}^n i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} = \alpha n^3 + \beta n^2 + \gamma n + \delta,$$

unde $\alpha = \frac{1}{3}, \beta = \frac{1}{2}, \gamma = \frac{1}{6}$ și $\delta = 0$.

$$f(A_i) = p_i^2 + (2p_i)^2 + \dots + \left(\frac{n}{p_i} p_i\right)^2 = p_i^2 \left[\alpha \left(\frac{n}{p_i}\right)^3 + \beta \left(\frac{n}{p_i}\right)^2 + \gamma \left(\frac{n}{p_i}\right) \right].$$

În mod asemănător avem :

$$f(A_i \cap A_j) = (p_i p_j)^2 \left[\alpha \left(\frac{n}{p_i p_j}\right)^3 + \beta \left(\frac{n}{p_i p_j}\right)^2 + \gamma \left(\frac{n}{p_i p_j}\right) \right], \forall i \neq j,$$

și celelalte intersecții.

$$\begin{aligned}
\text{Deci } a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_{\varphi(n)}^2 &= f(A) - f\left(\bigcup_{i=1}^k A_k\right) = \\
&= \alpha n^3 + \beta n^2 + \gamma n - \sum_{i=1}^k p_i^2 \left[\alpha \left(\frac{n}{p_i}\right)^3 + \beta \left(\frac{n}{p_i}\right)^2 + \gamma \left(\frac{n}{p_i}\right) \right] + \\
&+ \sum_{1 \leq i < j \leq k} (p_i p_j)^2 \left[\alpha \left(\frac{n}{p_i p_j}\right)^3 + \beta \left(\frac{n}{p_i p_j}\right)^2 + \gamma \left(\frac{n}{p_i p_j}\right) \right] - \dots \\
&\dots + (-1)^k (p_1 \dots p_k)^2 \left[\alpha \left(\frac{n}{p_1 \dots p_k}\right)^3 + \beta \left(\frac{n}{p_1 \dots p_k}\right)^2 + \gamma \left(\frac{n}{p_1 \dots p_k}\right) \right].
\end{aligned}$$

Se observă că $a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_{\varphi(n)}^2$ este un număr de forma $\alpha_0 n^3 + \beta_0 n^2 + \gamma_0 n$ unde :

$$\alpha_0 = \alpha \left(1 - \sum_{i=1}^k \frac{1}{p_i} + \sum_{i < j} \frac{1}{p_i p_j} - \dots + (-1)^k \frac{1}{p_1 \dots p_k} \right),$$

$$\beta_0 = \beta \left(1 - \sum_{i=1}^k 1 + \sum_{i < j} 1 - \dots + (-1)^k 1 \right),$$

$$\gamma_0 = \gamma \left(1 - \sum_{i=1}^k p_i + \sum_{i < j} p_i p_j - \dots + (-1)^k p_1 \dots p_k \right).$$

$$\text{Deci } \alpha_0 = \frac{1}{3} \left(1 - \frac{1}{p_1} \right) \left(1 - \frac{1}{p_2} \right) \dots \left(1 - \frac{1}{p_k} \right) = \frac{1}{3} \frac{\varphi(n)}{n},$$

$$\beta_0 = \frac{1}{2} (1 - 1)^k = 0,$$

$$\gamma_0 = \frac{1}{6} (1 - p_1)(1 - p_2) \dots (1 - p_k) = \frac{(-1)^k}{3} p_1 \dots p_k \frac{\varphi(n)}{n}.$$

În acest fel (1.7.1) este demonstrată.

[Back](#)

#

(1.8) O problemă de numărare de matrice. Fie p, m, n numere naturale nenule. Să se determine numărul matricelor $A = (a_{ij})$ cu m linii, n coloane și elemente din mulțimea $\{1, 2, \dots, p\}$ și cu proprietatea că suma elementelor pe fiecare linie și fiecare coloană este nedivizibilă cu p .

(Mircea Becheanu, Gazeta Matematică, nr.10-11, 1997)

Fie M mulțimea tuturor matricelor cu m linii, n coloane și cu elemente din $\{1, 2, \dots, p\}$. Notăm cu A_i mulțimea matricelor din M în care suma elementelor de pe linia i este divizibilă cu p și cu B_j mulțimea matricelor din M în care suma elementelor de pe coloana j este divizibilă cu p . Deoarece $|M| = p^{mn}$, rezultă că numărul căutat este

$$N = p^{mn} - \left| \left(\bigcup_{i=1}^m A_i \right) \cup \left(\bigcup_{j=1}^n B_j \right) \right|.$$

Conform principiului includerii și excluderii avem :

$$\begin{aligned} \left| \left(\bigcup_{i=1}^m A_i \right) \cup \left(\bigcup_{j=1}^n B_j \right) \right| &= |A_1 \cup \dots \cup A_m \cup B_1 \cup \dots \cup B_n| = \\ &= \sum_{i=1}^m |A_i| + \sum_{j=1}^n |B_j| + \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n \sum_{\substack{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq m \\ 1 \leq j_1 < \dots < j_l \leq n}} (-1)^{k+l-1} |A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k} \cap B_{j_1} \cap \dots \cap B_{j_l}|. \end{aligned}$$

Pentru orice i, j avem $|A_i| = |B_j| = p^{mn-1}$. Oricare ar fi indicii $i_1 < \dots < i_k, j_1 < \dots < j_l$, avem

$$|A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k} \cap B_{j_1} \cap \dots \cap B_{j_l}| = |A_1 \cap \dots \cap A_k \cap B_1 \cap \dots \cap B_l|.$$

Va rezulta pentru numărul căutat formula :

$$N = p^{mn} - mnp^{mn-1} + \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n (-1)^{k+l} \binom{m}{k} \binom{n}{l} |A_1 \cap \dots \cap A_k \cap B_1 \cap \dots \cap B_l|.$$

În cazul în care $k < m$ sau $l < n$ avem :

$$|A_1 \cap \dots \cap A_k \cap B_1 \cap \dots \cap B_l| = p^{mn-k-l}.$$

Într-adevăr, dacă o matrice $A = (a_{ij})$ aparține lui $|A_1 \cap \dots \cap A_k \cap B_1 \cap \dots \cap B_l|$ toate elementele a_{ij} sunt alese în mod arbitrar, cu excepția elementelor $a_{1n}, a_{2n}, \dots, a_{kn}, a_{m1}, \dots, a_{ml}$ care sunt alese în mod unic, astfel încât să avem congruențele

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} \equiv 0 \pmod{p}, \quad \forall i = 1, \dots, k$$

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} \equiv 0 \pmod{p}, \quad \forall j = 1, \dots, l.$$

În cazul $k = m$ și $l = n$ mulțimea $A_1 \cap \dots \cap A_m \cap B_1 \cap \dots \cap B_n$ are cardinalul $p^{(m-1)(n-1)}$ deoarece este în corespondență bijectivă cu mulțimea

matricelor cu $m - 1$ linii și $n - 1$ coloane și cu elemente din $\{1, 2, \dots, p\}$.
Revenind la formula de mai sus obținem :

$$\begin{aligned}
 N &= p^{mn} - \binom{m}{1} \binom{n}{1} p^{mn-1} + \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n (-1)^{k+l} \binom{m}{k} \binom{n}{l} p^{mn-k-l} + \\
 &+ (-1)^{m+n} \binom{m}{m} \binom{n}{n} p^{mn-m-n} + (-1)^{m+n} \binom{m}{m} \binom{n}{n} p^{mn-m-n+1} = \\
 &= (-1)^{0+0} \binom{m}{0} \binom{n}{0} p^{mn-0-0} + \sum_{k=1}^m (-1)^{1+0} \binom{m}{1} \binom{n}{0} p^{mn-1} + \sum_{l=1}^n (-1)^{0+1} \binom{m}{0} \binom{n}{1} p^{mn-1} + \\
 &+ \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n (-1)^{k+l} \binom{m}{k} \binom{n}{l} p^{mn-k-l} + (-1)^{m+n} p^{mn-m-n} (p-1) = \\
 &= \sum_{k=0}^m \sum_{l=0}^n (-1)^{k+l} \binom{m}{k} \binom{n}{l} p^{mn-k-l} + (-1)^{m+n} p^{mn-m-n} (p-1) = \\
 &= \sum_{s=0}^{m+n} (-1)^s p^{mn-s} \sum_{k+l=s} \binom{m}{k} \binom{n}{l} + (-1)^{m+n} p^{mn-m-n} (p-1) = \\
 &= p^{mn} \sum_{s=0}^{m+n} \left(-\frac{1}{p}\right)^s \binom{m+n}{s} + (-1)^{m+n} p^{mn-m-n} (p-1) = \\
 &= p^{mn} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{m+n} + (-1)^{m+n} p^{mn-m-n} (p-1) = \\
 &= p^{mn-m-n} (p-1)^{m+n} + (-1)^{m+n} p^{mn-m-n} (p-1) = \\
 &= p^{mn-m-n} \left[(p-1)^{m+n} + (-1)^{m+n} (p-1) \right].
 \end{aligned}$$

[Back](#)

#

2. CÂTEVA PROBLEME DE COMBINATORICĂ CU MULȚIMI FINITE

În acest paragraf prezentăm câteva probleme neclasice de combinatorică, cu scopul de a pune în evidență noi metode de abordare.

(2.1) Fie A o mulțime și $A_1, A_2, \dots, A_{n+1}$ submulțimi nevide ale lui A . Să se arate că există două mulțimi disjuncte de indici $I, J \subset \{1, 2, \dots, n\}$ astfel încât

$$\bigcup_{i \in I} A_i = \bigcup_{j \in J} A_j.$$

Soluție. Presupunem că $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$. Definim "matricea de incidență" a familiei de mulțimi $A_1, A_2, \dots, A_{n+1}$ ca fiind matricea $M = (\alpha_{ij}) \in M(n, n+1; \mathbf{R})$, unde

$$\alpha_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{dacă } a_i \in A_j \\ 0 & \text{dacă } a_i \notin A_j. \end{cases}$$

Considerăm sistemul de ecuații liniare

$$(2.1.1) \quad \sum_{j=1}^{n+1} \alpha_{ij} x_j = 0; \quad i = 1, \dots, n.$$

Fiind un sistem de n ecuații cu $n+1$ necunoscute, el admite o soluție netrivială $(x_1, x_2, \dots, x_{n+1})$. Considerăm mulțimile de indici

$$I = \{j | 1 \leq j \leq n+1, x_j > 0\},$$

$$J = \{j | 1 \leq j \leq n+1, x_j < 0\}.$$

Este evident, din definiția lui M și din faptul că $(x_1, x_2, \dots, x_{n+1})$ este o soluție netrivială a sistemului (3.1.1), că $I \cap J = \emptyset$ și $I \neq \emptyset, J \neq \emptyset$. Să notăm $y_j = -x_j$ pentru $j \in J$; evident $y_j > 0$. Faptul că $(x_1, x_2, \dots, x_{n+1})$ este o soluție se exprimă acum astfel :

$$\sum_{j \in I} \alpha_{ij} x_j = \sum_{j \in J} \alpha_{ij} y_j, \text{ oricare ar fi } i \in \{1, 2, \dots, n\}.$$

Fie $i, 1 \leq i \leq n$, un indice fixat. Au loc echivalențele :

$$\sum_{j \in I} \alpha_{ij} x_j > 0 \Leftrightarrow \exists j \in I, \alpha_{ij} = 1 \Leftrightarrow \exists j \in I, \text{ a.î. } a_i \in A_j \Leftrightarrow a_i \in \bigcup_{j \in I} A_j.$$

Rezultă că $a_i \in \bigcup_{j \in I} A_j \Leftrightarrow a_i \in \bigcup_{j \in J} A_j$, oricare ar fi $i \in \{1, 2, \dots, n\}$.

Cu aceasta, rezultă că cele două reuniuni sunt egale.

(2.2) Fie A o mulțime cu n elemente și $B_1, B_2, \dots, B_{n+1}$ submulțimi ale lui A , fiecare având 3 elemente. Să se arate că există două mulțimi B_i și B_j astfel încât $|B_i \cap B_j| = 1$.

Soluție. Presupunem prin absurd că nu există două mulțimi cu proprietatea cerută. Rezultă că oricare ar fi i, j cu $i \neq j$ avem $B_i \cap B_j = \emptyset$ sau $|B_i \cap B_j| = 2$. Fie $\mathcal{B} = \{B_1, B_2, \dots, B_{n+1}\}$. Definim pe $\mathcal{B}$ relația de echivalență :

$$X \sim Y \Leftrightarrow X = Y \text{ sau } |X \cap Y| = 2.$$

Trebuie demonstrată doar proprietatea de tranzitivitate : $X \sim Y$ și $Y \sim Z \Rightarrow X \sim Z$. Din $X \sim Y$ rezultă $X = \{a, b, x\}$ și $Y = \{a, b, y\}$. Deoarece $|Y \cap Z| = 2$ rezultă că Z conține a sau b , deci $X \cap Z \neq \emptyset$. Atunci $|X \cap Z| = 2$.

Împărțim mulțimea $\mathcal{B}$ în clase de echivalență după această relație de echivalență : $\mathcal{B} = B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_m$. Deoarece mulțimile din două clase distincte sunt disjuncte rezultă că

$$(2.2.1) \quad \left| \bigcup_{i=1}^{n+1} B_i \right| = \sum_{i=1}^m \left| \bigcup_{B_j \in \mathcal{B}_i} B_j \right|.$$

Presupunem că $\mathcal{B}_i = \{B_{i_1}, B_{i_2}, \dots, B_{i_k}\}$ și fie $\overline{B}_i = B_{i_1} \cup B_{i_2} \cup \dots \cup B_{i_k}$.

Dacă $\mathcal{B}_i$ conține o singură mulțime atunci $\overline{B}_i = 3 = |\mathcal{B}_i| + 2$. Dacă $|\overline{B}_i| = 4$, rezultă că $\mathcal{B}_i$ conține cel puțin două mulțimi. Deoarece o mulțime cu 4 elemente conține 4 mulțimi cu 3 elemente rezultă că $\mathcal{B}_i$ conține cel mult 4 mulțimi adică $|\mathcal{B}_i| \in \{2, 3, 4\}$. Deci în acest caz $|\overline{B}_i| \geq |\mathcal{B}_i|$. Presupunem că $|\overline{B}_i| > 4$. Vom arăta că în acest caz toate mulțimile din $\mathcal{B}_i$ au în comun două elemente și atunci va rezulta

$$(2.2.2) \quad |\overline{B}_i| = |\mathcal{B}_i| + 2.$$

Fie $B_{i_1} = \{a, b, x\}$ și $B_{i_2} = \{a, b, y\}$ mulțimi din $\mathcal{B}_i$. Luăm un element $z \in \overline{B}_i, z \neq a, b, x, y$. Există un indice i_3 a.î. $z \in B_{i_3}$. Atunci $B_{i_3} = \{a, b, z\}$ deoarece $B_{i_3} = \{a, x, z\}$ implică $B_{i_2} \cap B_{i_3} = \{a\}$ și aceasta contrazice ipoteza. În consecință (2.2.2) este adevărată.

În concluzie, în toate cazurile avem :

$$(2.2.3) \quad |\mathcal{B}_i| \leq |\overline{B}_i|, \quad i = 1, \dots, m.$$

Adunând toate aceste relații și folosind (3.2.1) obținem :

$$n + 1 = \sum_{i=1}^m |\mathcal{B}_i| \leq \sum_{i=1}^m |\overline{B}_i| = \left| \bigcup_{i=1}^{n+1} B_i \right| \leq n.$$

Aceasta este o contradicție.

(2.3) Fie A o mulțime cu n elemente. Să se demonstreze egalitatea :

$$\sum_{\substack{(A_1, A_2) \\ A_1 \subset A \\ A_2 \subset A}} |A_1 \cap A_2| = n \cdot 4^{n-1}.$$

Soluție. Mulțimea A are 2^n submulțimi, deci avem $2^n \cdot 2^n = 4^n$ perechi ordonate (A_1, A_2) de submulțimi ale lui A . Pentru orice pereche ordonată (A_1, A_2) se consideră perechile

$$(A_1, A_2), (A_1, \overline{A_2}), (\overline{A_1}, A_2) \text{ și } (\overline{A_1}, \overline{A_2})$$

unde $\overline{A_1}$ este complementara lui A_1 etc. Reuniunea

$$A = (A_1 \cap A_2) \cup (A_1 \cap \overline{A_2}) \cup (\overline{A_1} \cap A_2) \cup (\overline{A_1} \cap \overline{A_2})$$

este o partiție a lui A . Adunând toate cardinalele obținute obținem $n \cdot 4^n$. Deoarece fiecare intersecție $A_1 \cap A_2$ apare în acest fel de patru ori, se obține că suma cerută este $n \cdot 4^{n-1}$.

(2.4) Fie A o mulțime cu n elemente. O familie $\mathcal{A}$ de submulțimi ale lui A , $\mathcal{A} = \{A_1, A_2, \dots, A_m\}$, se numește *separantă* dacă pentru orice pereche de elemente din A , $\{x, y\} \subset A$, există o mulțime $A_j \in \mathcal{A}$ astfel încât $A_j \cap \{x, y\}$ conține un singur element. Familia $\mathcal{A}$ se numește *acoperitoare* dacă $A = \bigcup_{j=1}^m A_j$.

Să se determine cel mai mic număr de mulțimi dintr-o familie separantă și acoperitoare de submulțimi ale lui A .

Soluție. Trebuie deci să calculăm funcția :

$$f(n) = \min \{ |\mathcal{A}| \mid \mathcal{A} \text{ familie acoperitoare pentru } A \}.$$

Fie $A = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ o numerotare a elementelor lui A .

Pentru orice familie acoperitoare $\mathcal{A}$ considerăm matricea de incidență a lui $\mathcal{A}$, $I_{\mathcal{A}} = (\alpha_{ij}), 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$, unde

$$\alpha_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{dacă } x_i \in A_j \\ 0 & \text{dacă } x_i \notin A_j. \end{cases}$$

Din condiția de separare rezultă că funcția

$$A \rightarrow \{0, 1\}^m \\ x_i \mapsto (\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2}, \dots, \alpha_{i_m}).$$

este injectivă. Într-adevăr, dacă x_i și x_k sunt elemente diferite și $x_i \in A_j, x_k \notin A_j$ atunci $\alpha_{ij} = 1$ și $\alpha_{kj} = 0$, deci liniile i și k diferă pe coloana j . Din aceasta rezultă că $n \leq 2^m$.

Presupunem că $2^p \leq n < 2^{p+1}$, unde $p = \lfloor \log_2 n \rfloor$. Din inegalitatea de mai sus rezultă că $m \geq p$ și deci $f(n) \geq p$. Vom arăta că $f(n) = p+1$. Pentru aceasta distingem două cazuri.

Cazul I: $n = 2^p$. Mai întâi observăm că $m > p$. Într-adevăr, dacă $m = p$, aplicația de mai sus este bijectivă, deci orice cuvânt de lungime m din $\{0,1\}^m$ apare ca o linie în matricea de incidență. Dar cuvântul $(0, 0, \dots, 0)$ nu poate să apară în $I_{\mathcal{A}}$ deoarece familia $\mathcal{A}$ este acoperitoare. În consecință $m > p$ și deci, $m \geq p+1$. Vom arăta că există o familie acoperitoare și separantă cu $p+1$ mulțimi. Este suficient să considerăm familia $A_1, \dots, A_{p+1}$ definită de matricea de incidență $I = (\alpha_{ij}), 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p+1$, unde $(\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \dots, \alpha_{ip+1})$ sunt cifrele reprezentării binare ale numărului i .

Cazul II: $2^p < n < 2^{p+1}$. Deoarece funcția de mai sus este injectivă și linia $(0, 0, \dots, 0)$ nu apare în matricea de incidență rezultă că $n < 2^m - 1 \Rightarrow 2^p < 2^m - 1 \Rightarrow 2^p + 1 < 2^m \Rightarrow p < m$. Pentru a arăta că există o familie acoperitoare și separantă cu $p+1$ mulțimi este suficient să considerăm aceeași construcție ca la cazul I.

[Back](#)

#

3. COMBINATORICA GRUPURILOR FINITE GRUPURI DE PERMUTĂRI

Presupunem cunoscută noțiunea de grup (la nivelul manualului de clasa a XII-a). Vom adopta, pentru un grup general G , notația multiplicativă iar elementul neutru va fi notat cu 1. O submulțime nevidă H a lui G se numește subgrup dacă îndeplinește condițiile :

- (s1) $\forall x, y \in H \Rightarrow xy \in H$
(s2) $\forall x \in H \Rightarrow x^{-1} \in H$.

Rezultă că $1 \in H$ și că H este, la rândul său, un grup în raport cu operația de înmulțire din G , restricționată la H .

Este interesant de observat că în cazul subgrupurilor finite, condiția (s2) este superfluă ; cu alte cuvinte, dacă H este o submulțime finită a lui G atunci H este subgrup dacă și numai dacă îndeplinește condiția (s1). Într-adevăr, dacă $g \in H$, funcția $\tau_g: H \rightarrow H$ definită prin $\tau_g(x) = gx, \forall x \in H$, are sens conform (s1) și este injectivă (din proprietățile grupurilor !). Deci τ_g este bijectivă, căci H este finită. Din surjectivitate, rezultă că există $x_0 \in H$ astfel încât $gx_0 = g$. Deci $1 \in H$. Tot din surjectivitatea lui τ_g rezultă că există $g' \in H$ a. î. $gg' = 1$; deci $g^{-1} \in H$.

[Back](#)

(3.1) Relații de congruență pe un grup. Reamintim că dacă G este un grup finit, numărul elementelor sale se numește ordinul grupului G și se notează $|G|$.

(3.1.1) Teorema lui Lagrange. Fie G un grup finit și H un subgrup al său. Atunci $|G|$ este divizibil cu $|H|$.

Demonstrație. Se introduce pe G relația de echivalență :

$$x \equiv y \pmod{H} \Leftrightarrow x^{-1}y \in H,$$

numită congruența la stânga modulo H . Pentru orice $g \in G$ clasa de echivalență a lui g este mulțimea :

$$gH = \{gh \mid h \in H\}$$

Deoarece gH este imaginea lui H prin funcția bijectivă $\tau_g: G \rightarrow G$, $\tau_g(x) = gx$ rezultă că gH și H sunt cardinal echivalente (au același număr de elemente). Din proprietățile relației de echivalență, rezultă că $G = g_1H \cup g_2H \cup \dots \cup g_nH$, unde $g_1, g_2, \dots, g_n$ este un sistem complet de reprezentanți pentru relația de echivalență, reuniunea fiind disjunctă. Prin urmare, trecând la cardinale avem :

$$|G| = |g_1H| + |g_2H| + \dots + |g_nH| = n|H|.$$

(3.2) Definiție. Numărul $n = \frac{|G|}{|H|}$ se numește indicele lui H în G .

Se poate introduce pe G o relație de congruență la dreapta modulo H astfel :

$$x \overset{d}{\equiv} y \pmod{H} \Leftrightarrow xy^{-1} \in H.$$

Clasa de echivalență a unui element $g \in G$ prin această relație de congruență este

$$Hg = \{hg \mid h \in H\}.$$

În general cele două relații de congruență nu coincid. Este clar că ele coincid atunci când pentru orice $g \in G$ are loc egalitatea :

$$gH = Hg.$$

În mod echivalent, aceasta înseamnă că oricare ar fi $g \in G$ și $h \in H$ are loc proprietatea $ghg^{-1} \in H$. Spunem în acest caz că H este subgrup normal în G și vom nota $H \triangleleft G$. Într-un grup abelian orice subgrup este normal. Există subgrupuri care nu sunt normale. Cu toate acestea este adevărată proprietatea : pentru orice subgrup $H < G$, numărul claselor de congruență la stânga modulo H și numărul claselor de congruență la dreapta modulo H coincid. Cu alte cuvinte, indicele unui subgrup nu depinde de relația de congruență ci numai de H . Demonstrația afirmației de mai sus este următoarea : funcția $gH \rightarrow Hg^{-1}$

este o bijecție între cele două mulțimi de clase de congruență la stânga și la dreapta.

(3.1.3) Exemplu de subgrup normal. Dacă G este mulțimea matricelor inversabile de ordinul n cu coeficienți reali și $H < G$ este subgrupul matricelor de același ordin și cu determinantul 1 atunci $H \triangleleft G$. Într-adevăr, $g \in G$ și $h \in H \Rightarrow ghg^{-1} \in H$ deoarece :

$$\det(ghg^{-1}) = \det(g)\det(h)\det(g^{-1}) = \det(g)\det(g)^{-1}\det(h) = 1.$$

(3.1.4) Exemplu de subgrup care nu este normal. În grupul S_n cu $n \geq 3$, subgrupul $H = \{f \in S_n \mid f(n) = n\}$ (vezi (4.3.1)), nu este normal.

Într-adevăr, dacă $g \in S_n \setminus H$ și $f \in H$, nu rezultă în mod necesar că $gfg^{-1} \in H$. Pentru aceasta considerăm exemplul următor : f este o permutare cu $f(1) = 2, f(2) = 1$ și $f(n) = n$, g este o permutare cu $g(1) = 2, g(2) = n$ și $g(n) = 1$. Atunci $g(f(g^{-1}(n))) = g(f(2)) = g(1) = 2 \neq n$.

[Back](#)

#

(3.2) Ordinul unui element într-un grup. Fie G un grup și $g \in G$. Șirul puterilor pozitive ale elementului g în G este :

$$g^0 = 1, g, g^2, \dots, g^n, \dots$$

Dacă acest șir conține elemente distincte două câte două, el este infinit. Spunem în acest caz că g este element de ordin infinit. Dacă elementele șirului nu sunt distincte, există $i > j \geq 0$ astfel încât $g^i = g^j$. Înmulțind cu g^{-j} obținem $g^{i-j} = 1$; deci există $k > 0$ a.î. $g^k = 1$.

Fie $n = \min\{k \mid k > 0, g^k = 1\}$. Vom arăta că elementele șirului puterilor întregi ale lui g se reduc la : $g^0 = 1, g, g^2, \dots, g^{n-1}$.

Într-adevăr, din teorema împărțirii cu rest avem pentru orice întreg m ,

$$m = nq + r \text{ și } 0 \leq r < n.$$

Atunci $g^m = g^{nq} \cdot g^r = (g^n)^q \cdot g^r = g^r$. În plus, puterile $g^0 = 1, g, g^2, \dots, g^{n-1}$ sunt distincte căci :

$$g^i = g^j \Rightarrow g^{i-j} = 1 \text{ cu } 0 < i-j < n.$$

Spunem în acest caz că *elementul g este de ordin finit și că ordinul său este n* . Cu alte cuvinte, ordinul unui element g (de ordin finit) este cel mai mic număr întreg pozitiv n astfel încât $g^n = 1$, sau este numărul elementelor distincte din șirul puterilor întregi ale lui g . În plus, pentru orice număr întreg m astfel încât $g^m = 1$ rezultă $n \mid m$.

Vom nota cu $\text{ord}(g)$ ordinul unui element g (finit sau infinit).

(3.2.1) Propoziție. Fie G un grup și $g \in G$ un element de ordin n . Mulțimea $\langle g \rangle = \{1, g, \dots, g^{n-1}\}$ este subgrup al lui G .

Demonstrația este evidentă ; este suficient să verificăm condiția (s1) și aceasta se verifică din cele de mai sus.

În condițiile de la (3.2.1) spunem că mulțimea $\langle g \rangle = \{1, g, \dots, g^{n-1}\}$ este grupul ciclic generat de g în G . Rezultă că ordinul grupului ciclic generat de g coincide cu ordinul lui g . Din aceste considerații și teorema lui Lagrange obținem următorul rezultat :

(3.2.2) Corolar. Într-un grup finit G , orice element g este de ordin finit și ordinul (unui element) este un divizor al ordinului grupului.

(3.2.3) Lemă. Fie G un grup și $x, y \in G$. Atunci

$$\text{ord}(xy) = \text{ord}(yx).$$

Demonstrație. Din egalitatea $xy = x(yx)x^{-1}$ rezultă că pentru orice număr întreg n are loc echivalența :

$$(xy)^n = 1 \Leftrightarrow (yx)^n = 1.$$

(3.2.4) Lemă. Fie G un grup și $x, y \in G$ elemente de ordin finit astfel încât $xy = yx$, $\text{ord}(x) = m, \text{ord}(y) = n$ și $(m, n) = 1$. Atunci

$$\text{ord}(xy) = mn.$$

Demonstrație. Avem $(xy)^{mn} = (x^m)^n (y^n)^m = 1$. Fie p un număr întreg astfel încât $(xy)^p = 1$. Rezultă $x^p \cdot y^p = 1$. Ridicând la puterea m obținem $x^{pm} \cdot y^{pm} = 1 \Rightarrow y^{pm} = 1$; de aici rezultă $n \mid pm$ și din $(m, n) = 1$ rezultă $n \mid p$. Ridicând aceeași egalitate la puterea n avem $x^{pn} y^{pn} = 1 \Rightarrow x^{pn} = 1$; în mod analog deducem $m \mid p$. Deoarece $(m, n) = 1$ rezultă $mn \mid p$.

(3.2.5) Lemă. Fie G un grup și $x, y \in G$ astfel încât $xy = yx$, $\langle x \rangle \cap \langle y \rangle = 1$ și $\text{ord}(x) = m, \text{ord}(y) = n$. Atunci

$$\text{ord}(x, y) = [m, n].$$

Demonstrație. Pentru ușurință, fie $M = [m, n]$ și $d = (m, n)$. Atunci $m = dm', n = dn'$ și $M = dm'n' = mn' = m'n$. Avem evident :

$$(xy)^M = x^{mn'} \cdot y^{m'n} = (x^m)^{n'} (y^n)^{m'} = 1.$$

Fie p un număr întreg astfel încât $(xy)^p = 1$. Atunci $x^p = y^{-p} \Rightarrow x^p \in \langle x \rangle \cap \langle y \rangle \Rightarrow x^p = y^{-p} = 1$. Rezultă că $m \mid p, n \mid p$ și prin urmare $M \mid p$.

(3.2.6) Exemplu. Este posibil ca într-un grup G produsul a două elemente de ordin finit să fie un element de ordin infinit.

Fie $G = GL_2(\mathbb{Z})$ grupul matricelor pătratice de ordinul 2, cu coeficienți întregi și inversabile. Matricele

$$X = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \text{ și } Y = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$$

au ordinele $\text{ord}(X) = 4$ și $\text{ord}(Y) = 3$ iar

$$XY = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

are ordinul infinit. Deoarece în acest exemplu $\langle X \rangle \cap \langle Y \rangle = 1$ și

$$YX = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix},$$

rezultă că ipoteza de comutare din lema precedentă este necesară.

[Back](#)

#

(3.3) Grupuri de permutări. Permutări pare și permutări impare.

Fie N o mulțime finită cu n elemente. Mulțimea funcțiilor bijective $f: N \rightarrow N$ formează un grup în raport cu operația de compunere a funcțiilor. Acest grup se numește grupul simetric al mulțimii N și se notează cu S_N .

O funcție $f \in S_N$ se numește permutare a mulțimii N . Dacă notăm elementele mulțimii N cu numerele $1, 2, \dots, n$ atunci o permutare a mulțimii $N = \{1, 2, \dots, n\}$ se numește permutare de grad n iar S_N se va nota cu S_n . În mod tradițional, o permutare de grad n se notează matriceal, sub forma unei matrice cu n linii și n coloane în care pe linia întâi sunt elementele $1, 2, \dots, n$ iar pe linia a doua sunt imaginile lor prin f , în această ordine :

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & i & \dots & n \\ f(1) & f(2) & \dots & f(i) & \dots & f(n) \end{pmatrix}.$$

De exemplu, permutarea identică se notează :

$$1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & i & \dots & n \\ 1 & 2 & \dots & i & \dots & n \end{pmatrix}.$$

Matricea

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 1 & 7 & 2 & 3 & 6 & 5 & 9 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

nu desemnează o permutare deoarece $f(2) = f(8)$ și prin urmare f nu este injectivă.

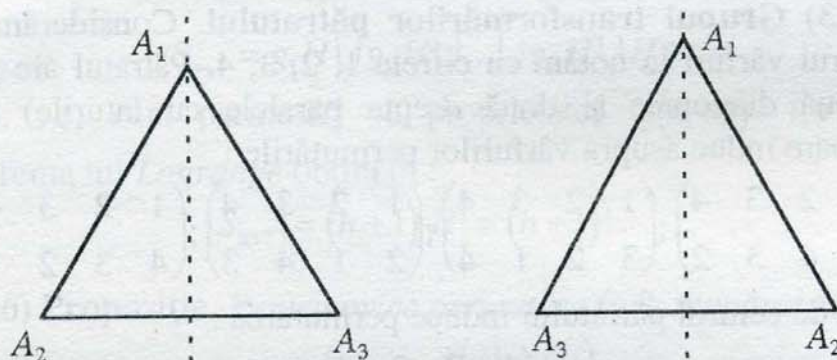
Permutările apar frecvent în matematică și organizarea lor ca grup este extrem de utilă. Vom prezenta în acest sens câteva exemple.

(3.3.1) Grupurile transformărilor planului. Dacă Π este planul geometric, considerat ca mulțime de puncte, orice bijecție $t : \Pi \rightarrow \Pi$ se numește transformare geometrică. Aceste transformări nu pot fi descrise în totalitate dar printre elementele lui S_Π apar rotațiile, translațiile, omotetiile de raport nenul, transformările liniare nesusingulare de coordonate, inversiunile, simetriile etc.

(3.3.2) Grupul transformărilor unui triunghi. Fie $A_1A_2A_3$ un triunghi echilateral. Anumite transformări ale planului păstrează triunghiul $A_1A_2A_3$ invariant : i.e. dacă $f : \Pi \rightarrow \Pi$ atunci

$$\{A_1, A_2, A_3\} = \{f(A_1), f(A_2), f(A_3)\}.$$

De exemplu, simetria față de înălțimea din vârful A_1 stabilește între vârfuri bijecția $A_1 \rightarrow A_1, A_2 \rightarrow A_3, A_3 \rightarrow A_2$.



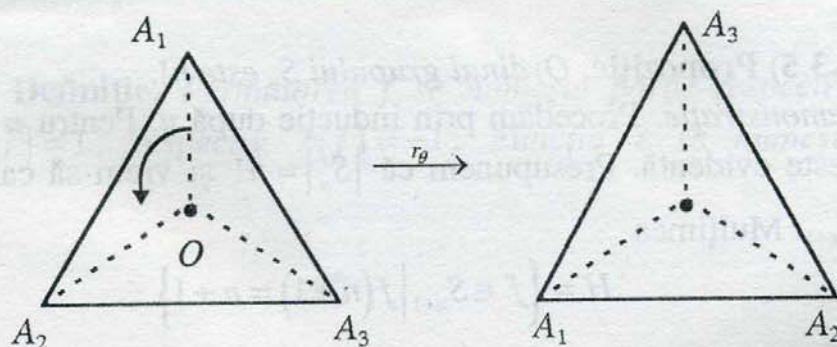
Putem reprezenta această transformare ca o permutare a vârfurilor triunghiului astfel :

$$t_{23} = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 & A_3 \\ A_1 & A_3 & A_2 \end{pmatrix}.$$

În mod analog, simetriile față de înălțimile din A_2, A_3 induc respectiv permutările

$$t_{13} = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 & A_3 \\ A_3 & A_2 & A_1 \end{pmatrix}, \quad t_{12} = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 & A_3 \\ A_2 & A_1 & A_3 \end{pmatrix}.$$

Dacă O este centrul triunghiului $A_1A_2A_3$ rotația în sens trigonometric de centru O și unghi $\theta = 120^\circ$, în planul Π , induce asupra vârfurilor triunghiului permutarea



$$r_\theta = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 & A_3 \\ A_2 & A_3 & A_1 \end{pmatrix}.$$

În mod asemănător, rotația de unghi $2\theta = 240^\circ$ induce permutarea

$$r_{2\theta} = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 & A_3 \\ A_3 & A_1 & A_2 \end{pmatrix}.$$

Ținând seama și de permutarea identică, am obținut toate permutările posibile ale celor trei vârfuri ale triunghiului. Deci transformarea identică, cele trei simetrii și cele două rotații sunt șase transformări ale planului care induc transformări distincte (deci șase !) ale triunghiului. Alte transformări ale triunghiului nu mai există. În Geometrie se demonstrează că orice transformare a planului care păstrează distanțele și invariază triunghiul este una din cele șase.

(3.3.3) Grupul transformărilor pătratului. Considerăm în plan un pătrat ale cărui vârfuri le notăm cu cifrele 1, 2, 3, 4. Pătratul are patru axe de simetrie (două diagonale și două drepte paralele cu laturile) și simetriile corespunzătoare induc asupra vârfurilor permutările :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 4 & 3 & 2 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 2 & 1 & 4 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 4 & 3 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Simetria față de centrul pătratului induce permutarea :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 4 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Rotațiile pătratului în jurul centrului său, cu unghiurile $\frac{\pi}{2}, \pi, \frac{3\pi}{2}, 2\pi$ induc permutările

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 4 & 1 & 2 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix}.$$

Se observă că simetria față de centru și rotația de unghi π coincid. Rămân opt transformări care formează un grup. Acest grup se notează cu D_4 și se numește grupul diedral al pătratului. Se verifică ușor că este un grup neabelian.

(3.3.4) Definiție. Orice subgrup H al grupului S_n se numește grup de permutări.

(3.3.5) Propoziție. Ordinul grupului S_n este $n!$.

Demonstrație. Procedăm prin inducție după n . Pentru $n = 1$ sau $n = 2$ afirmația este evidentă. Presupunem că $|S_n| = n!$ și vrem să calculăm ordinul grupului S_{n+1} . Mulțimea

$$H = \{f \in S_{n+1} \mid f(n+1) = n+1\}$$

este un subgrup în S_{n+1} (se verifică ușor condițiile (s_1) și (s_2) sau se verifică numai (s_1) știind că $|S_{n+1}| < (n+1)^{n+1}$). Subgrupul H este în corespondență bijectivă cu S_n prin funcția $\varphi: H \rightarrow S_n$, $\varphi(f) = \bar{f}$, unde $\bar{f}$ este restricția lui f la $\{1, 2, \dots, n\}$:

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n & n+1 \\ f(1) & f(2) & \dots & f(n) & n+1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\varphi} \bar{f} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ f(1) & f(2) & \dots & f(n) \end{pmatrix}.$$

Deci $|H| = n!$. Considerăm în S_{n+1} relația de congruență modulo H :

$$f \equiv g \pmod{H} \Leftrightarrow f^{-1}g \in H \Leftrightarrow f(n+1) = g(n+1).$$

Rezultă că mulțimea cât S_{n+1}/H are $n+1$ clase de echivalență și anume:

$$S_{n+1} = g_1H \cup g_2H \cup \dots \cup g_nH \cup H$$

unde $g_1, g_2, \dots, g_n$ sunt permutări cu proprietatea $g(n+1) = i, \forall i = 1, 2, \dots, n$.

Aplicând teorema lui Lagrange obținem:

$$|S_{n+1}| = (n+1)|H| = (n+1)!.$$

(3.3.6) Propoziție. Pentru orice permutare $f \in S_n$ numărul rațional

$$\varepsilon(f) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{f(j) - f(i)}{j - i}$$

ia numai una din valorile ± 1 .

Demonstrație. Produsul are $\frac{1}{2}n(n-1)$ factori și este indexat după

perechile (i, j) cu $1 \leq i < j \leq n$. Dacă în această familie de indici dubli se schimbă (i, j) cu (j, i) , produsul nu se schimbă. Deci putem scrie

$$\varepsilon(f) = \prod_{\{i, j\}} \frac{f(j) - f(i)}{j - i}.$$

Rezultă că la numărătorul produsului avem aceeași factori ca la numitor, mai puțin semnul deoarece când $\{i, j\}$ parcurge mulțimea submulțimilor cu 2 elemente din $\{1, 2, \dots, n\}$, $\{f(i), f(j)\}$ parcurge aceeași mulțime de submulțimi.

(3.3.7) Definiție. Permutarea f se numește pară, respectiv impară, după cum $\varepsilon(f) = 1$, respectiv $\varepsilon(f) = -1$. Funcția ε se numește funcția signatură.

(3.3.8) Propoziție. Oricare ar fi permutările $f, g \in S_n$ are loc egalitatea :

$$\varepsilon(fg) = \varepsilon(f)\varepsilon(g),$$

Demonstrație.

$$\begin{aligned}\varepsilon(fg) &= \prod_{\{i,j\}} \frac{f(g(j)) - f(g(i))}{j - i} = \prod_{\{i,j\}} \frac{f(g(j)) - f(g(i))}{g(j) - g(i)} \cdot \frac{g(j) - g(i)}{j - i} = \\ &= \prod_{\{i,j\}} \frac{f(g(j)) - f(g(i))}{g(j) - g(i)} \cdot \prod_{\{i,j\}} \frac{g(j) - g(i)}{j - i} = \varepsilon(f) \cdot \varepsilon(g).\end{aligned}$$

(3.3.9) Propoziție. În grupul S_n numărul permutărilor pare este egal cu numărul permutărilor impare și este $\frac{1}{2}n!$. Mulțimea permutărilor pare formează un subgrup normal $A_n \triangleleft S_n$, numit grupul altern de grad n .

Demonstrație. Este clar că $A_n < S_n$, deoarece $\varepsilon(f) = 1$, $\varepsilon(g) = 1 \Rightarrow \varepsilon(fg) = 1$. De asemenea se vede ușor că $A_n \triangleleft S_n$. Deoarece pentru orice permutare $g \in S_n$ avem $\varepsilon(g) = \varepsilon(g^{-1})$ rezultă că :

$$f \in A_n \Rightarrow \varepsilon(gfg^{-1}) = \varepsilon(g)\varepsilon(f)\varepsilon(g^{-1}) = 1.$$

Considerând în S_n congruența modulo A_n și ținând seama că $A_n \neq S_n$ rezultă că S_n se împarte în două clase : A_n este clasa permutărilor pare și $S_n \setminus A_n$ este clasa permutărilor impare. Ele au același cardinal : $\frac{1}{2}n!$.

(3.3.10) Propoziție. Oricare ar fi i, j cu $1 \leq i < j \leq n$, permutarea

$$t = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & i & \dots & j & \dots & n \\ 2 & 2 & \dots & j & \dots & i & \dots & n \end{pmatrix}$$

este o permutare impară.

Demonstrație. Din definiția semnăturii rezultă că $\varepsilon(f) = \pm 1$ după cum pentru un număr par, respectiv impar, de perechi (i, j) cu $1 \leq i < j \leq n$ avem $f(i) > f(j)$. Vom spune că o pereche cu această proprietate este o pereche inversată. O cercetare atentă ne arată că permutarea t de mai sus inversează $2(j-i)-1$ perechi. Deci $\varepsilon(t) = -1$.

[Back](#)

#

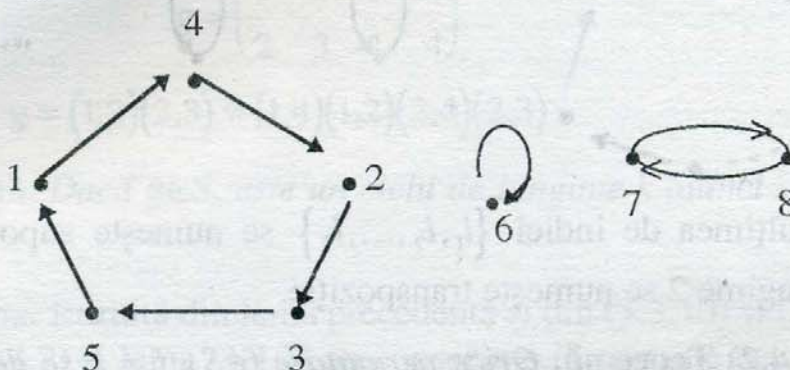
(3.4) Graful unei permutări. Descompunerea permutărilor în cicluri

Fie $f \in S_n$ o permutare. Putem asocia lui f un graf orientat G_f cu n vârfuri $1, 2, \dots, n$ ale cărui muchii sunt $(i, f(i))$. Deoarece funcția f este bijectivă rezultă

că fiecare vârf este originea unei muchii și adresa unei muchii, deci fiecare vârf are gradul 2 și că în total avem n muchii. De exemplu, permutării f din S_8

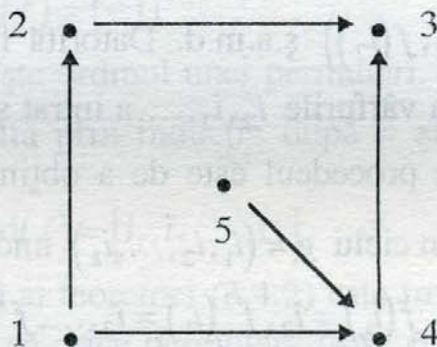
$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 4 & 3 & 5 & 2 & 1 & 6 & 8 & 7 \end{pmatrix}$$

i se asociază graful G_f următor :



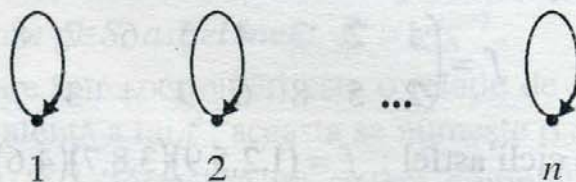
Reciproc, orice graf orientat cu n vârfuri în care orice vârf este originea unei muchii și capătul unei muchii este graful unei permutări.

De exemplu graful de mai jos



nu este graful unei permutări deoarece 5 nu este adresa unei muchii, 3 este adresa a două muchii și nu este sursa unei muchii, etc.

Graful permutării identice este format din n bucle.

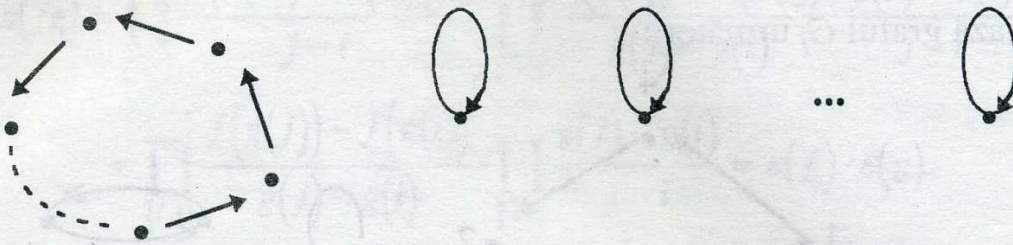


Se observă că buclele grafului asociat unei permutări sunt date de vârfurile care sunt puncte fixe ale permutării.

(3.4.1) Definiție. O permutare $g \in S_n$ se numește ciclu sau permutare ciclică dacă există o mulțime de indici $i_1, i_2, \dots, i_k \in \{1, 2, \dots, n\}$ astfel încât :

$$f(i_1) = i_2, f(i_2) = i_3, \dots, f(i_{k-1}) = i_k, f(i_k) = i_1 \text{ și } f(j) = j \text{ pentru } j \neq i_1, i_2, \dots, i_k.$$

Acest ciclu se notează $g = (i_1, i_2, \dots, i_k)(j)(l) \dots (q)$ sau pur și simplu $g = (i_1, i_2, \dots, i_k)$. Numărul k se numește lungimea ciclului. Graful G_g al unei permutări ciclice este un poligon convex cu k laturi și, eventual, $n - k$ bucle :



Mulțimea de indici $\{i_1, i_2, \dots, i_k\}$ se numește suportul ciclului g . Un ciclu de lungime 2 se numește transpoziție.

(3.4.2) Teoremă. Orice permutare $f \in S_n, f \neq 1$ se descompune într-un produs finit de permutări ciclice cu suportii mulțimi disjuncte. Produsul acestor cicli disjuncți este unic până la o permutare a factorilor.

Demonstrație. Se consideră un vârf $i = i_1$ al grafului asociat lui f și se trasează muchia $(i_1, f(i_1))$ care pleacă din i_1 . Se notează $i_2 = f(i_1)$ și se consideră muchia $(i_2, f(i_2))$ ș.a.m.d. Datorită faptului că obținem tot timpul vârfuri distincte și din vârfurile $i_2, i_3, \dots$ a intrat și a ieșit câte o muchie, singura posibilitate de a opri procedeul este de a obține o muchie $(i_k, f(i_k) = i_1)$. În acest fel s-a obținut un ciclu $g = (i_1, i_2, \dots, i_k)$ unde

$$f(i_1) = i_2, f^2(i_1) = i_3, \dots, f^k(i_1) = i_1.$$

Se continuă în acest mod cu vârfurile rămase, obținându-se în astfel descompunerea grafului în componente conexe și a permutării în cicli. Este evident că ciclii disjuncți comută și deci că avem unicitatea din enunț.

Spre exemplificare, permutarea

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 2 & 5 & 8 & 6 & 9 & 4 & 3 & 7 & 1 \end{pmatrix}$$

se descompune în cicli astfel : $f = (1, 2, 5, 9)(3, 8, 7)(4, 6)$.

(3.4.3) Lemă. Orice permutare ciclică $g = (i_1, i_2, \dots, i_k)$ este un produs de $k - 1$ transpoziții. Descompunerea nu este unică.

Demonstrație. Se verifică direct prin calcule că are loc egalitatea :

$$(i_1, i_2, \dots, i_k) = (i_1, i_k)(i_1, i_{k-1}) \dots (i_1, i_3)(i_1, i_2).$$

Deoarece $(i_1, i_2, \dots, i_k) = (i_2, i_3, \dots, i_k, i_1)$ rezultă că avem și descompunerea $(i_1, i_2, \dots, i_k) = (i_2, i_1)(i_2, i_k) \dots (i_2, i_3)$. Înseamnă că descompunerea nu este unică. Mai mult, nici numărul de transpoziții dintr-o descompunere nu este unic. De exemplu, permutarea $g \in S_4$

$$g = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 1 & 4 \end{pmatrix}$$

are descompunerile $g = (1,2)(2,3) = (1,4)(1,2)(2,4)(2,3)$.

(3.4.4) Lemă. Dacă $g \in S_n$ este un ciclu de lungime k atunci semnul său este $\varepsilon(g) = (-1)^{k-1}$.

Demonstrație. Rezultă din lema precedentă și din (3.3.10) și (3.3.8).

Teorema (3.4.2) și lema (3.4.3) au consecințe importante pentru studiul grupurilor de permutări. Orice permutare $f \in S_n$ se poate scrie ca un produs de transpoziții. Dacă $f \in S_n$ este un produs de cicli, $f = g_1 g_2 \dots g_p$, de lungimi $l_1, l_2, \dots, l_p$ atunci

$$\varepsilon(f) = (-1)^{l_1 + \dots + l_p - p}.$$

O altă consecință privește ordinul unei permutări. Dacă $f = g_1 \dots g_p$, g_i fiind cicli de lungime l_i , rezultă prin inducție după p și aplicând (3.2.5) că ordinul lui f este

$$\text{ord}(f) = [l_1, l_2, \dots, l_p].$$

Aspectul combinatorial al teoremei (3.4.2) este însă pus în evidență de următorul rezultat : se observă că orice permutare $f \in S_n$, prin descompunerea sa în cicli, pune în evidență o partiție a lui n ale cărei elemente sunt lungimile ciclilor care intră în compunerea lui f . Vom aprofunda această asociere.

(3.4.5) Definiție. Permutările f și f' din S_n se numesc permutări conjugate dacă există o permutare $g \in S_n$ astfel încât $f' = gfg^{-1}$.

Relația de conjugare între permutări este o relație de echivalență. Vom nota cu $C(f)$ clasa de echivalență a lui f ; aceasta se numește o clasă de elemente conjugate. Dacă $\{f_1, f_2, \dots, f_k\}$ formează un sistem complet de reprezentanți pentru clasele de elemente conjugate, rezultă că avem partiția :

$$S_n = C(f_1) \cup C(f_2) \cup \dots \cup C(f_k).$$

De exemplu, dacă $f = 1$ atunci $C(1) = \{1\}$. Deci în partiția de mai sus figurează și clasa $C(1)$ care conține un singur element. Putem preciza acest lucru : $C(1)$ este singura clasă de conjugare care conține un singur element.

Într-adevăr, dacă $f \in S_n$ și $C(f) = \{f\}$ înseamnă că $f' = gfg^{-1}$, $\forall g \in S_n$. Deci $fg = gf \quad \forall g \in S_n$, adică f permută cu toate permutările lui S_n . Este ușor de demonstrat că dacă $n > 2$, rezultă $f = 1$.

Pentru a preciza descompunerea lui S_n de mai sus vom da următoarea :

(3.4.6) Teoremă. *Permutările f și f' sunt conjugate în S_n dacă și numai dacă descompunerile lor conțin același număr de cicli și pentru fiecare număr natural $l > 0$, același număr de cicli de lungime l .*

Demonstrație. Presupunem că $f' = gfg^{-1}$ și că f conține p cicli de lungimi $n_1 \geq n_2 \geq \dots \geq n_p$. Atunci avem descompunerea lui f (într-o notație aproximativă !):

$$f = (a_1, a_2, \dots, a_{n_1})(b_1, b_2, \dots, b_{n_2}) \dots (v_1, v_2, \dots, v_{n_p}).$$

Evident că avem egalitatea de mulțimi

$$\{1, 2, \dots, n\} = \{a_1, a_2, \dots, a_{n_1}, b_1, \dots, v_{n_p}\}.$$

Deci putem scrie pe g sub forma :

$$g = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_{n_1} & b_1 & b_2 & \dots & b_{n_2} & \dots & v_1 & v_2 & \dots & v_{n_p} \\ a'_1 & a'_2 & \dots & a'_{n_1} & b'_1 & b'_2 & \dots & b'_{n_2} & \dots & v'_1 & v'_2 & \dots & v'_{n_p} \end{pmatrix},$$

unde avem din nou : $\{1, 2, \dots, n\} = \{a'_1, a'_2, \dots, a'_{n_1}, b'_1, \dots, v'_{n_p}\}$.

Un calcul simplu cu permutări ne arată că

$$f' = (a'_1, a'_2, \dots, a'_{n_1})(b'_1, b'_2, \dots, b'_{n_2}) \dots (v'_1, v'_2, \dots, v'_{n_p}).$$

Reciproc, dacă $f = (a_1, a_2, \dots, a_{n_1})(b_1, b_2, \dots, b_{n_2}) \dots (v_1, v_2, \dots, v_{n_p})$ și $f' = (a'_1, a'_2, \dots, a'_{n_1})(b'_1, b'_2, \dots, b'_{n_2}) \dots (v'_1, v'_2, \dots, v'_{n_p})$ atunci $f' = gfg^{-1}$, unde

$$g = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_{n_1} & b_1 & b_2 & \dots & b_{n_2} & \dots & v_1 & v_2 & \dots & v_{n_p} \\ a'_1 & a'_2 & \dots & a'_{n_1} & b'_1 & b'_2 & \dots & b'_{n_2} & \dots & v'_1 & v'_2 & \dots & v'_{n_p} \end{pmatrix}.$$

Cu aceasta teorema este demonstrată.

Este clar acum că șirul descrescător al lungimilor cicliilor unei permutări din S_n este o partiție a lui n . Rezultă că numărul claselor de permutări conjugate ale lui S_n este numărul $P(n)$ al partițiilor lui n .

(3.4.7) Teoremă (formula lui Cauchy). *Fie $\pi = 1^{\lambda_1} 2^{\lambda_2} \dots n^{\lambda_n}$ o partiție a numărului natural n . (i.e π conține λ_1 părți egale cu 1, λ_2 părți egale cu 2 etc.). Clasa de permutări conjugate corespunzătoare partiției π conține*

$$h(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = \frac{n!}{\lambda_1! \lambda_2! \dots \lambda_n! 1^{\lambda_1} 2^{\lambda_2} \dots n^{\lambda_n}}$$

Demonstrație. Conform teoremei precedente, trebuie să numărăm toate permutările $f \in S_n$ care conțin λ_1 cicli de lungime 1, λ_2 cicli de lungime 2 etc. Fie f o asemenea permutare și fie descompunerea lui f ca un produs de cicli :

$$f = (a_1) \dots (a_{\lambda_1}) (b_{11}, b_{21}) \dots (b_{1\lambda_2}, b_{2\lambda_2}) \dots (v_{1\lambda_k}, \dots, v_{k\lambda_k}),$$

unde lungimea maximă a unui ciclu este k , $k \leq n$. Dacă se șterg parantezele în descompunerea de mai sus, se obțin numerele $1, 2, \dots, n$ scrise într-o ordine care definește o permutare g a lui S_n . Vom arăta că permutarea f de la care am plecat definește $\lambda_1! \lambda_2! \dots \lambda_n! 1^{\lambda_1} 2^{\lambda_2} \dots n^{\lambda_n}$ permutări diferite, $g \in S_n$. Într-adevăr, în expresia lui f putem permuta cei λ_i cicli de lungime i în $\lambda_i!$ moduri, fără ca f să se schimbe, dar schimbându-se permutarea $g \in S_n$ asociată acestei descompuneri. În plus, orice ciclu de lungime i poate fi scris în i moduri diferite luând ca prim element al ciclului oricare din elementele sale componente, de unde rezultă în total $1^{\lambda_1} 2^{\lambda_2} \dots n^{\lambda_n}$ posibilități. În acest mod putem fabrica toate cele $n!$ permutări ale lui S_n înmulțind numărul $h(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ cu $\lambda_1! \lambda_2! \dots \lambda_n! 1^{\lambda_1} 2^{\lambda_2} \dots n^{\lambda_n}$. De aici rezultă formula lui *Cauchy*.

Comentariu. Combinatorica grupurilor finite este unul din capitolele cele mai interesante ale teoriei grupurilor și combinatoricii, în același timp. Noțiunile introductive pe care le-am prezentat aici pot servi ca un punct de plecare în probleme de colorare, teoria acțiunilor grupurilor pe mulțimi finite, metoda de numărare a lui *Pólya* – *de Bruijn* etc.

[Back](#)